

Уважаемый участник олимпиады!

Перед Вами 9 заданий школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию.

Для их выполнения у Вас есть **90 минут**. Задания считаются выполненными, если Вы вовремя сдали их членам жюри.

Внимательно читайте текст заданий. Ответы вписывайте в **отдельные бланки ответов**, записи ведите чётко и разборчиво. При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. Записи в черновике не учитываются при оценивании работы.

За каждый правильный ответ Вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, не выше указанной в сводной таблице максимальной оценки.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Максимально возможное количество баллов за работу – 43 баллов.

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с тем, что данное утверждение верно, напишите «да», если считаете, что утверждение ошибочно, напишите «нет». Внесите свои ответы в таблицу.

- 1.1. В США существуют две основные партии - республиканская и монархическая.
- 1.2. В идеальной президентской республике допустимо существование премьер-министра как главы исполнительной власти.
- 1.3. Социальные нормы складываются на основе системы ценностей, присущих определенному обществу.
- 1.4. Для современного мира конформизм является нежелательным поведением с точки зрения социологии.
- 1.5. В случае развода, если ребенок остается с одним из родителей, то он может односторонне запретить общаться с другим родителем.
- 1.6. Швейцария — это пример конфедеративного устройства государства
- 1.7. В России установлена плоская шкала налогообложения физических лиц
- 1.8. Плюсом традиционной экономической системы является устойчивость при резкой смене внешних обстоятельств, например, климата или плодородности почв
- 1.9. Романо-германская правовая семья основана на прецедентных решениях судов.
- 1.10. Искусственный интеллект может обладать сознанием.

2. Понятийные ряды.

2.1 Найдите лишнее понятие и определите почему оно является лишним:

Гегель, Платон, Лейбниц, Маркс, Беркли, Шеллинг.

2.2 Предложите минимальное по объему обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные:

Ритуализм, мятеж, изоляция, новаторство

3. Экономическая задача. Прочитайте условия задачи и запишите своё решение на поставленный вопрос.

Амина и Михаил поспорили, кто из них сможет больше накопить за год. В начале года они располагают одинаковой суммой, которую родители подарили им за успехи в учебе. Амина первые полгода держала свои средства на вкладе со ставкой 8% годовых, затем их сняла и на оставшееся время положила всю получившуюся сумму с учетом процентов на новый вклад под 12% годовых. Михаил же положил все свои деньги на один вклад со ставкой 10% годовых. Кто из них заработал больше по итогам года?

4. Правовая задача. Прочитайте ситуацию и выберите верный ответ к заданному вопросу.

16-летний Алексей недавно устроился на работу и решил начать самостоятельную жизнь.

Для подтверждения серьёзности своих намерений он заключил договор найма жилого помещения. Но деньги на проживание Алексей продолжал брать у родителей, поскольку заработной платы пока что не хватало.

Несколько месяцев спустя Алексей оказался в сложной ситуации:

- 1) его 15-летний друг, Никита, уговорил его участвовать в крупных кражах из магазина. После совершения преступления их задержала полиция;
- 2) затем выяснилось, что Алексей, несмотря на свой возраст, подписал договор найма квартиры самостоятельно, потому наймодатель заявил, что договор следует признать недействительным, так как Алексей не достиг возраста полной дееспособности;
- 3) работодатель уволил Алексея по той же причине.

1. Может ли Алексей вместе с Никитой быть привлеченным к уголовной ответственности?

- А) Да, поскольку оба достигли установленного возраста;
- Б) Алексей подлежит уголовной ответственности, а Никита – нет;
- В) Никита подлежит ответственности, а Алексей – нет, поскольку его уговорил друг;
- Г) Нет, никто из них не достиг необходимого возраста.

2. Будет ли договор найма жилого помещения действительным?

- А) Да, поскольку с 14 лет лицо уже может совершать такие сделки самостоятельно;
- Б) Да, поскольку родители не подавали соответствующего иска;
- В) Нет, поскольку до 16 лет заключение таких сделок запрещено.

3. Будет ли трудовой договор действительным?

- А) Нет, поскольку для заключения трудового договора необходимо достижение определенного возраста, а не полная дееспособность;
- Б) Да, поскольку для заключения трудового договора необходимо достижение определенного возраста (Алексей его достиг), а не полная дееспособность;
- В) Да, поскольку органы опеки не возражали против трудового договора;
- Г) Нет, поскольку необходимо было согласие родителей.

5. Социологическая задача. Укажите на социологическое понятие, которое иллюстрируется приведённой ситуацией.

Это понятие описывает систему управления и организации, которая характеризуется четкой иерархией, наличием множества правил и процедур, а также специализацией функций. Это понятие обеспечивает эффективность и предсказуемость в выполнении задач за счет строгого соблюдения установленных процедур и распределения обязанностей. В то же время, это понятие при определенных условиях может приводить к медлительности, чрезмерной формальности и снижению гибкости в принятии решений. Первым, кто формально изучил это понятие в науке, был немецкий социолог 20 века.

6. Философская задача. Прочтите задание и ответьте на вопросы.

Теория познания исторически развивалась во взаимодействии с наукой. Одни ученые исследуют объективную реальность, а другие — саму реальность исследования: это жизненно необходимое разделение духовного производства; одни добывают знания, а другие — знания о знании, столь важные и для самой науки, и для практики, и для выработки целостного мировоззрения. Сами ученые не всегда должным образом ценят плоды теоретико-познавательных исследований, хотя широко мыслящие, великие ученые зачастую сами осуществляют эту двойную работу ума. К примеру, Г. Галилей специально занимался вопросами теории познания; Р. Декарт, Г. Лейбниц, И.В. Гете и др. были одновременно и учеными, и философами.

Вопросы:

1. Как по-другому в философии называется теория познания?
2. Почему важно разделять исследование объективной реальности и

исследование самой реальности исследования? Выберите все подходящие варианты ответов:

А) Помогает получать знания эффективней, эффективней применять это знание на практике;

Б) Разделение растягивает во времени процесс исследования, что делает его более качественным;

В) Такое разделение позволяет глубже изучить процессы получения знаний и их значения для науки, практики и формирования мировоззрения;

Г) Разделение необходимо для удобства разделения труда среди учёных. Кто-то будет заниматься исследованиями объективной реальности, а кто-то - исследованиями реальность исследования.

3. Почему великие ученые часто занимаются теоретико-познавательными исследованиями. Выберите все подходящие варианты ответов с точки зрения философии:

А) Великие учёные являются гениями, которые могут делать всё.

Б) Великие учёные никогда не занимались одной сферой деятельности, а всегда пытались соединить многие. Поэтому они прибегали к теоретико-познавательным исследованиям.

В) Великие ученые часто занимаются теоретико-познавательными исследованиями, потому что они стремятся глубже понять процессы познания, чтобы создать более фундаментальные основы для науки.

Г) Занятие теоретико-познавательными исследованиями позволяет им разрабатывать новые методы и подходы к исследованию, а также создавать новые теории и концепции на более качественном и фундаментальном уровне, благодаря пониманию основ теории познания.

7. Картографическое задание.

Рассмотрите представленное изображение и укажите, какое межгосударственное образование изображено на нем. В каком году оно было создано? В результате какого крупного историко-политического события?



8. Политологическая задача. Прочтите текст и впишите верное понятие.

Ниже приведены отрывки выступлений известных государственных деятелей. Во всех этих отрывках пропущено одно и то же слово. Напишите его

1. “Есть много людей в мире, которые действительно не понимают, или только говорят, что не понимают, что является самой большой проблемой между свободным миром и коммунистическим миром. Пусть они приедут в Берлин. Есть такие, которые говорят, что коммунизм - идея будущего. Пусть они приедут в Берлин. И есть такие, которые говорят, что и в Европе, и в любом другом месте мы можем сотрудничать с коммунистами. Пусть они приедут в Берлин. И есть даже такие, которые заявляют, что да, коммунизм является системой зла, но это не мешает нам сотрудничать с коммунистами в сфере экономики. Пусть они приедут в Берлин. В свободе таится немало трудностей и [...] не идеальна, но мы никогда не построили бы стену для того, чтобы удерживать наших людей и препятствовать им уйти нас”

2. “[...] – это такая форма общественного устройства, которая периодически подвергается испытаниям. И в отличие от тоталитарных режимов [...] более уязвима. Хочу вам сказать одну вещь: я знаю недостатки этой системы, может быть, как никто другой. Хотя бы потому, что у меня больше информации как у Президента, да и опыт моей прошлой работы, и образование дают мне к этому все возможности. Но я категорически не согласен с теми, кто утверждает, что в России нет [...], что в ней господствуют авторитарные традиции. Это не так.”

3. «Друзья, товарищи и дорогие южноафриканцы. Я приветствую вас во

имя мира, [...] и свободы для всех. Я стою перед вами сегодня не как пророк, а как ваш покорный слуга, слуга народа. Ваши героические жертвы позволили мне быть сегодня здесь. Следовательно, я отдаю оставшиеся годы моей жизни в ваши руки».

9. Анализ текста. Прочтите текст и ответьте на тестовые вопросы. Обратите внимание, что правильных ответов МОЖЕТ БЫТЬ НЕСКОЛЬКО:

Закончилась Гражданская война, советская власть разгромила и изгнала реакционеров, последняя армия белых покинула пределы России. Но война за умы продолжилась. Церковь и «старый быт» большевики рассматривали как опору контрреволюции, и очень скоро одной из важнейших целей пропаганды стала борьба с церковными обычаями и праздниками. Рождество, конечно, тоже попало под удар как праздник «буржуазный» и основанный на предрассудках. Антирождественская кампания развернулась в 1922—1925 гг. — участвовали в ней комсомол, Союз воинствующих безбожников, пресса и партийные отделения в городах и на селе.

Главным орудием борьбы с любимым в народе праздником были акции «комсомольское рождество», которые проводились в школах, на фабриках и в частях Красной армии. Школы под Рождество вместо ёлок украшали пятиконечными звёздами и гирляндами красных флажков. Иногда на местах проявлялся весьма творческий подход к делу. К примеру, в 1922 г. в *«энском стрелковом полку была оформлена сцена, на ней вместо буржуазной, разукрашенной ликами святой ёлки стояла большая ветвистая сосна, которая была закреплена в чучеле, изображавшем мировой капитал, на ветках сосны висели проткнутые щепками и штыками куклы Колчака, Юденича, Деникина, Махно и других прислужников капитала»*. В Ростове-на-Дону в том же году участники «комсомольского рождества» пронесли вокруг собора Александра Невского чучела святых и богов — Христа, Божьей Матери, Николая Угодника, Аллаха и Будды; вечером эти чучела сожгли на Таганрогском проспекте. Понравилось это далеко не всем прохожим — не обошлось без конфликтов.

Спустя год в Курске тоже состоялся «рождественский» карнавал; из описания газеты «Комсомолец»: *«Тут целая небесная коллекция: разные боги всех времён и всех народов. Есть и бог «Капитал». Рядом поп, царь и буржуй, а поодаль рабочий с молотом, крестьянин с сохой и красноармеец с винтовкой. Дальше лодка с комсомольцами, ряженые, волхвы. Подходим к монастырю с пением антирелигиозных песен. Много посторонней публики с удивлением смотрит на это шествие, а потом вылезли из монастыря и, не разобравшись в чем дело, начали креститься (подумали, что идёт «живая церковь»).* (...) *Началось сжигание всех богов, а молодежь вокруг этого костра устроила пляски и танцы, прыгала через огонь и так далее».*

В СССР 1920-х гг. рождественскую ёлку объявили «буржуазным пережитком».

Однако чаще всего обходилось без демонстраций. Комсомол и кружки безбожников предпочитали (в том числе по соображениям безопасности) устраивать накануне сочельника просветительские вечера. Лекторы призывали прекратить отмечать рождество, украшать дома ёлками и тем более ходить в церковь; задачи перед ними ставились такие: разоблачение классовой и эксплуататорской сути религии, её антинаучности и реакционной роли. В Смоленске, к примеру, 5 января 1923 г. прошли лекции «Как рождаются боги» и «Почему без бога». Параллельно молодёжные газеты печатали антирелигиозные карикатуры и стихи — наподобие этого («Безбожник», 1923):

Какое-то количество молодёжи властям удалось отвлечь от празднования Рождества, но в целом из антирождественской кампании ничего не вышло. Более того, грубость акций вызвала такое их неприятие, что пришлось от них после 1925 г. отказаться. Учителя на местах докладывали, что до двух третей школьников не являются в рождественские дни на вечера и беседы антирелигиозного содержания. Даже среди коммунистов встречалось немало «отступников». О таких симферопольский гимназист Фёдор Рау говорил в январе 1921 г.: *«Удивительное дело, большевики Новый год празднуют по-новому, а Рождество по-старому»*. Юный счетовод села Смоленское Бийского уезда Константин Измайлов в дневнике 7 января 1923 г. тоже это подметил: *«Сегодня (...) Рождество Христово, старинный праздник, но наши члены РКП (б) не признают религиозных праздников, а самогоночку в честь этого пьют... Мама встала рано и что-то стряпает к Рождеству»*. В 1926 г. он же рассказал, как встретили 7 января: *«Праздник. Деревня с утра начинает проводить праздник. К обеду уже все повально пьяны. К вечеру и я тряхнул порядком (был у тёщи). Там приехал свояк из дер. Чемровка и тоже на порядках выпили. А ночью уже с Санькой Леоновым и Пронькой Вязниковым, с шурином и свояком зарядили на порядках, то есть на всю ночь... Так проводили сегодняшний день»*.

В домах советских граждан по-прежнему красовались наряженные ёлки. Корней Иванович Чуковский в декабре 1924 года сделал наблюдение о Рождестве и реакции пропаганды: *«Единственная добывающая промышленность — ёлки. Засыпали ёлками весь Ленинград, сбили цену до 15 коп. И я заметил, что покупаются ёлки главным образом маленькие, пролетарские — чтобы поставить на стол. Но «Красная Газета» печатает: в этом году заметно, что рождественские предрассудки — почти прекратились. На базарах почти не видно ёлок — мало становится бессознательных людей»*.

Партия снова взялась за Рождество в 1929 г. В апреле XVI партконференция установила в СССР пятидневную рабочую неделю: четыре дня работы, а затем день отдыха; общегосударственные единые выходные — только на Новый год, 1 мая и 7 ноября. Таким образом большая часть церковных праздников

приходилась теперь на рабочие дни. Вместе с тем исчезли из продажи ёлки и рождественские открытки, возобновилась активная агитация среди молодёжи. Писатель Михаил Михайлович Пришвин в январе 1930 г. стал свидетелем такой сцены: *«Верующим к Рождеству вышел сюрприз. Созвали их. Набралось множество мальчишек. Вышел дефективный человек и сказал речь против Христа. Уличные мальчишки радовались, смеялись, верующие молчали: им было страшно сказать за Христа, потому что вся жизнь их зависит от кооператива, перестанут хлеб выдавать, и крышка! После речи своей дефективное лицо предложило закрыть церковь».*

Московский историк Иван Шитц писал в те же дни 1930 г. в дневнике, как происходило закрытие церквей: *«Рождество большевикам удалось-таки сорвать совершенно, по крайней мере — внешне. Разрушение церквей, занятие их под картошку, превращение в клубы, снятие колоколов, изгнание из квартир священников, лишение их возможности покупать хлеб даже по повышенным ценам, давление на служащих («подписка» о закрытии церквей), вовлечение детей (дети приглашались в анкетах указывать, ходят ли они в церковь, и если ходят — добровольно или «по принуждению» родителей; дети приглашались приносить в школу иконы для публичного сожжения и т. д.) (...) Наконец, по невежеству, увидя в ёлке религиозный институт, запретили продажу и устройство ёлок, (...) устроили так, что к праздникам лавки были пусты, нельзя было достать ни пряников, ни сладостей, ни закусок, ни вина. И вот, надо было видеть русскую толпу людей, ходивших по магазинам и порою довольно открыто возмущавшихся этим намеренным игнорированием интересов граждан (...) По провинции тоже дан лозунг. Отовсюду телеграфируют о дружных постановлениях закрыть церкви, снять колокола, сжигать иконы и т. п. По Москве были маскарадные шествия («карнавалы») антирелигиозного характера».*

Но ёлку победить так и не удалось. Через несколько лет правительству пришлось капитулировать перед этой традицией. В 1935 г. ёлки снова вернулись в продажу и украшенными стояли в школах и других государственных организациях — только теперь им придали статус «новогодних». Газета «Правда» признала: *«Следует этому неправильному осуждению ёлки, которая является прекрасным развлечением для детей, положить конец».* Так непобедимое старое перекочевало в «новое» — советское. Через какое-то время агитация среди детей и репрессии против церкви дали, наконец, плоды, и Рождество утратило своё прежнее значение. Но ёлка — осталась.

1. Выберите что является основной мыслью данного текста?
 - А. Устоявшиеся культурные символы нельзя устранить или изменить насильственным путем «сверху», что подтверждается примером с неудавшейся попыткой изменить традицию по празднованию рождества в СССР.
 - Б. Рождество является самым важным праздником для россиян, так как они являются православными, а праздник религиозный.

- В. Празднование рождества стало социально неодобряемой моделью поведения из-за пропаганды со стороны государства.
- Г. Государство определяет какие ритуалы и символы будут актуальны у населения, поэтому важно распространение информации через СМИ.
2. Как с точки зрения социологии можно описать следующее: *«В СССР 1920-х гг. рождественскую ёлку объявили «буржуазным пережитком»?*
- А. Ресоциализация;
- Б. Изменение культурного кода;
- В. Революция;
- Г. Реформа;
- Д. Стигматизация.
3. Удалось ли государству убрать все атрибуты, присущие старому порядку празднования рождества?
- А. Да
- Б. Нет
- В. Не ясно из текста.
4. С чем боролось государство, когда пыталось изменить порядок празднования рождества в СССР?
- А. С коллективизмом
- Б. С вырубкой елок ради сохранения этого вида деревьев
- В. С религиозным характером праздника
- Г. С юлианским календарем (хотели передвинуть дату наступления нового года)
5. Выберите причину такого явления: *«Корней Иванович Чуковский в декабре 1924 года сделал наблюдение о Рождестве и реакции пропаганды: «Единственная добывающая промышленность — ёлки. Засыпали ёлками весь Ленинград, сбили цену до 15 коп. И я заметил, что покупаются ёлки главным образом маленькие, пролетарские — чтобы поставить на стол. Но «Красная Газета» печатает: в этом году заметно, что рождественские предрассудки — почти прекратились. На базарах почти не видно ёлок — мало становится бессознательных людей»?*
- А. Поскольку спрос на елки снизился, в продаже остались только елки небольшого размера.
- Б. Снизилась значимость елки, как символа рождества, поэтому она перестала быть главным атрибутом праздника.
- В. Государственная пропаганда не смогла изменить поведение людей, поэтому произошло противоречие между написанным в газетах и реальностью.
- Г. Елка сохранила свое значение, как символ праздника, пролетариат как ставил ее в квартиру, так и продолжал ставить.

Желаем успехов!