

Всероссийская олимпиада школьников по литературе

2022-2023 учебный год

Школьный этап

9 класс

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности аналитических, филологических навыков* – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» мы понимаем *не обязательный учет и скрупулезное описание* всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени “работают” на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: *анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии*; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Критерии оценки I аналитического задания

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся

между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале “в районе” 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок «зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл за задание I – 70 баллов

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

II. Творческое задание

Критерии оценивания выполненного творческого задания:

1. Определение места героя в системе образов – **0 – 6 баллов (по 0-3 балла за каждую статью).**
2. Правильность подбора примеров-иллюстраций из текста – **0 – 6 баллов (по 0-3 балла за каждую статью).**
3. Верная характеристика персонажа – **0 – 6 баллов (по 0-3 балла за каждую статью).**
4. Правильность определения сюжетной функции героя – **0 – 6 баллов (по 0-3 балла за каждую статью).**
5. Точность, уместность, достаточность и убедительность аргументов - **0 – 6 баллов (по 0-3 балла за каждую статью).**

Итого за выполненное творческое задание: максимальный балл за 2 статьи – 30 баллов.

Максимальное количество баллов за 2 задания – 100.

Материалы для членов жюри

(примерные направления анализа).

Ученик может предложить дополнительные смысловые интерпретации!

В.В. Вересаев

МАТЬ

Из записной книжки

Будет уместно предварить анализ очерка В.В. Вересаева характеристикой картины Рафаэля и образа мадонны (Богоматери) в живописи вообще и русской иконописи. Это идеальный образ матери, олицетворение материнства и подвига Богоматери, давшей жизнь Спасителю человечества. Вполне уместно будет сказать о его непреходящем значении и в русской литературе, опираясь, например, на такие художественные тексты, как «Мадона» А.С. Пушкина, «Внимая ужасам войны...» Н.А. Некрасова, «Экспонат №» Б. Васильева и др. Понимание подвига матерей, ценность материнства могут быть подчеркнуты

обращением к истории Великой Отечественной войны (к матерям, не дождавшимся с войны сыновей – Прасковье Володичкиной, Тассо Газдановой и др., чья память увековечена в камне), локальных войн (памятник «Скорбящая мать» в Уфе) или актуальным событиям современности.

Девятиклассники, анализируя очерк В.В. Вересаева, должны отметить изменение настроения рассказчика, оказавшегося перед гениальным образом рафаэлевой Мадонны в Цвингере: цинизм и злая ирония трансформируются в радость, гордость за человечество, восторженное поклонение, когда рассказчику открывается подлинный смысл подвига Богоматери и вообще матери. Начало изменения настроения и восприятия мадонны рассказчиком подчеркнуто наречием «вдруг» и глаголом «исчезать» (повторяются трижды).

Важно рассмотреть символику колоронимов «малиновый», «зеленый», «оранжевый», «голубоватый», «черный» и др., их функции у Рафаэля в «Сикстинской мадонне» и «Матери» В.В. Вересаева.

В очерке В.В. Вересаева неоднократно повторяются слова «дымка» и «туман», маркирующие бездушие и бездуховность современного общества, подмену подлинных ценностей мнимыми, эфемерность материального мира. На эту мысль девятиклассников может натолкнуть антитеза «мертвый туман (дымка) – жизнь (живой голос, живая мука), свет».

М.А. Волошин

«ВСЯ РУСЬ — КОСТЁР. НЕУГАСИМЫЙ ПЛАМЁНЬ...»

Стихотворение написано в 1919 году, в разгар гражданской войны. В нем выражена позиция поэта об историческом пути России, который он считает крестным путем, т.е. путем очищения через страдания (подчеркнуто противопоставлением Святой Киевской Руси грешной Руси и мятежной современной России).

Символом и трагедии («мятежа») 1917-1919 гг., и очищения является неоднократно упоминаемый «огонь», «пал», «факел», «костер», «пожар» (слова одной семантической группы). Очень важно подчеркнуть библейский (апокалиптический) смысл в трактовке образа огня: судный огонь, геенна

огненная – знак гибели нечестивых, находящихся во власти бесов, которых, кстати, упоминает М. Волошин в стихотворении, придерживаясь прежде всего пушкинской традиции (см. «Бесы») и созвучно «России» А. Блока.

С другой стороны, важно отметить тождество огня и света. Через испытания Русь-Россия должна приобрести, по мысли М. Волошина, духовную зрелость.

Наконец, при анализе этого текста уместно выйти на уровень описания патриотических настроений М. Волошина, его искреннего и деятельного сопереживания России, находящейся в огне гражданской войны (неразрывность судьбы поэта с судьбой народа и родины, готовность нести ответственность за происходящее подчеркивается местоимением «мы» в стихотворении).