

Анализ результатов ЕГЭ по литературе.

В рамках государственной итоговой аттестации школьников в муниципальном районе Стерлитамакский район РБ определили предмет по выбору «литература» 2 обучающихся из общеобразовательных организаций района: МОБУ СОШ с.Верхние Услы, МОБУ СОШ с.Первомайское.

Общая характеристика работы.

На выполнение заданий учащимся отводилось 235 минут (3 часа 55 минут).

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. Содержание и структура дают возможность проверить знание содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также умения по предмету.

Часть 1 содержала 16 заданий, включающих вопросы к анализу литературных произведений. Задания 1-7, 10-14 оценивались 1 баллом (всего 12 баллов); 8, 15 оценивались по трем критериям (всего 12 баллов); задания 9, 16 оценивались по четырем критериям (всего 20 баллов).

В этой части проверялось умение определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений, а также умение рассматривать литературные произведения во взаимосвязи. Задания 9, 16 первой части предполагали выход в широкий литературный контекст, так как следовало найти и обосновать связь данного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления.

Часть 1 включала два комплекса заданий: к эпическому и лирическому произведению.

Часть 2 требовала написания развернутого сочинения на литературную тему.

В таблице №1 приведена информация с указанием количества участников ЕГЭ и средний балл.

Год	Количество участников ЕГЭ	Средний балл	Результат
2019	3	60	Понижение (по сравнению с 2018 годом)
2020	2	59	Понижение
2021	2	46	Понижение

В таблице №2 приведена сравнительная информация количества участников, не преодолевших минимальный порог, за последние 3 года.

Год	Количество участников, не преодолевших минимальный порог
2019	0
2020	0
2021	0

В таблице №3 приведена сравнительная информация о количестве участников ЕГЭ, получивших свыше 82 баллов, за последние три года.

Год	Количество участников, получивших свыше 82 баллов	Результат
2019	0	стабильно
2020	0	стабильно
2021	0	стабильно

В таблице №4 указано соотношение количества обучающихся по баллам.

Баллы	0-31	32-54	55-66	67 +
Количество	0/0	2	-	-

В таблице №5 приведено соотношение минимальный/максимальный/средний балл по каждому общеобразовательному учреждению.

№	ОУ	Количество выполнявших работу	Первичный балл	Тестовый балл	Минимальная граница
1	МОБУ СОШ с. Верхние Услы	1	28	48	32
2	МОБУ СОШ Первомайское	1	26	45	

Средний балл по району составил 46 баллов.

В таблице №6 указано соотношение выполнения\ невыполнения заданий (с кратким ответом).

№	ОУ	Количество выполнявших работу	Выполненные задания	Невыполненные задания	% выполненных заданий 1 части
1	МОБУ СОШ с. Верхние Услы	1	10	2	83 %
2	МОБУ СОШ с.Первомайское	1	11	1	92 %

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть	Тип задания	Количество	Максимальный	Сиратюк	Ишмаева
-------	-------------	------------	--------------	---------	---------

работы		заданий	бал	Елена	Алсу
I	С кратким ответом	12	12	11	10
	С развёрнутым ответом ограниченного объёма	4	46	15	18
II	С развёрнутым ответом (сочинение)	1	14	5	7

Результаты выполнения заданий, требующих краткого ответа 1-7.

Задания данного типа требовали от экзаменуемых знаний терминов и понятий, историко – литературных фактов, знаний содержания текстов. Ошибки допущены в заданиях, проверяющих хорошее знание текста литературного произведения, что свидетельствует о слабом знании сюжетной основы произведений (материал задания строится исключительно на ключевых сюжетных элементах и основных персонажах). Затруднение вызвали задания 4,5, 6, 7, направленные на проверку знания текста художественного произведения, языка произведения через установление соответствия между его содержательными элементами.

Результаты выполнения заданий, требующих краткого ответа 10-14.

Анализ показывает, что обучающиеся в достаточной мере владеют терминологией.

Результаты выполнения заданий 8,9, 15,16.

Задания 8, 9, 15, 16 опираются на традиции написания сочинений на литературную тему и требуют создания письменных монологических высказываний разных типов на основе художественного произведения. Они нацелены на проверку умений дать ёмкий развёрнутый ответ в объёме 5-10 предложений. Задания 9,16 предполагают включение анализируемого художественного произведения в литературный контекст. Анализ показывает, что ошибки допущены в заданиях, где требовалось обосновать тезис или сопоставить подобранные произведения. Это указывает на то, что обучающимся недостаёт знаний как конкретных лирических произведений, так и классической лирики в целом. Затруднение вызвало выполнение «контекстного» задания. Это объясняется низким уровнем начитанности.

Результаты выполнения задания 17

Задание 17 требовало написания развернутого сочинения. Сочинение должно было опираться на традиции написания сочинений на литературную тему и требовало создания письменных монологических высказываний разных типов на основе художественного произведения. Оно проверяло умение

глубоко раскрыть тему, владение теоретико - литературными понятиями, обоснованность привлечения текста, логичность изложения.

Поэлементный анализ выполнения работы

Поэлементный анализ выполнения заданий 1-7 и 10-14, требующих написания (базовый уровень сложности).

№	Проверяемые элементы	Баллы Сиратюк Е. /Ишмаева А.	Процент выполнения
1	Теория литературы. Литературные роды. Жанры литературы	1/1	100 %
2	Знание литературного произведения	1/1	100 %
3	Знание литературного произведения	1/1	100 %
4	Знание литературного произведения	0/0	0
5	Теория литературы. Язык художественного произведения.	1/1	100 %
6	Теория литературы. Деталь. Символ.	1/1	100 %
7	Умение ориентироваться в литературном и историческом контексте	1/1	100 %
8	Историко-литературный процесс. Литературные направления и течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм	1/0	50 %
9	Язык художественного произведения. Язык художественного произведения. Риторический вопрос, восклицание. Афоризм. Инверсия. Повтор. Анафора.	1/1	100%
10	Язык художественного произведения. Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: сравнение, эпитет, метафора (включая олицетворение),	1/1	100 %

	метонимия. Гипербола. Аллегория. <i>Оксюморон</i> . Звукопись: аллитерация, ассонанс		
11	Язык художественного произведения. Звукопись: аллитерация, ассонанс	1/1	100 %
12	Стихотворные размеры: хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест. Ритм. Рифма. Строфа. Дольник. Акцентный стих. Белый стих.	1/1	100 %

Поэлементный анализ выполнения заданий 8 и 15, требующих написания развернутого ответа в объеме 5-10 предложений (повышенный уровень сложности).

Задание 8

№	Проверяемые элементы	Баллы Сиратюк Е. /Ишмаева А.	Процент выполнения
1	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	0/2	
2	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	0/1	
3	Логичность и соблюдение речевых норм	0/1	
ИТОГО:		60% // 0 Максимум 6 баллов	

Задание 15.

Поэлементный анализ выполнения заданий 9 и 16, требующих написания развернутого ответа в объеме 5-10 предложений (повышенный уровень сложности)

№	Проверяемые элементы	Баллы Сиратюк Е. /Ишмаева А.	Процент выполнения
1	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	1/2	70 %

2	Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов	1/1	50 %
3	Логичность и соблюдение речевых норм	1/0	25 %
ИТОГО:		50% // 50 % Максимум 6 баллов	

Задание 9 (максимум 10 баллов)

№	Проверяемые элементы	Балл Сиратюк Е. /Ишмаева А.	Процент выполнения
1	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	1/1	50%
2	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	1/1	50 %
3	Привлечение текста произведения для аргументации	0/1	25 %
4	Логичность и соблюдение речевых норм	0/1	25 %

Задание 16 (максимум 10 баллов)

№	Проверяемые элементы	Балл Сиратюк Е. /Ишмаева А.	Процент выполнения
1	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	1/1	50%
2	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	1/1	50 %
3	Привлечение текста произведения для аргументации	0/1	25 %
4	Логичность и соблюдение речевых норм	0/1	25 %

Выводы

Анализ результатов показывает, что наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями базового уровня, требующими краткого ответа. Задания этого типа требуют от обучающихся твердых знаний, точной формулировки итогов наблюдений над текстом.

Наибольшие трудности вызывают задания уровня повышенного и высокого, требующие написания развернутого ответа по заданной проблеме.

В то же время остается актуальной проблема знания текстов.

Рекомендации:

- добиваться хорошего знания школьниками содержания произведений, так как это является ключевым, основополагающим условием успешной сдачи ЕГЭ по литературе;
- формировать умения и желание читать и понимать художественные произведения; совершенствовать навыки внимательного чтения с выявлением особенностей содержания и формы литературного произведения
- вести работу по освоению литературоведческой терминологии, предусмотренную программами и учебниками, и принимать специальные меры для постоянной актуализации теоретико – литературных знаний;
- продолжать работу по повторению прочитанных произведений;
- развивать и совершенствовать навыки сопоставления различных художественных произведений.

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что самым актуальным требованием остаётся знание текстов художественных произведений и умение применять эти знания для их непосредственного анализа. Принцип текстоцентричности, положенный в основу действующий модели ЕГЭ по литературе, ориентирует учителя на систематическую работу в этом направлении, охватывающую весь период изучения школьного курса литературы.

Методист



С.В.Кочкина