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**Анализ качества выполнения диагностических работ**

 **по читательской грамотности в 5-9 классах.**

***Сроки проведения 20.04.2021-31.05.2021***

В целях выполнения мероприятий по выстраиванию региональной системы оценки качества образования на основе практики международных сравнительных исследований и во исполнение приказов Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 15 января 2021 года № 16 «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», от 12 марта 2021 года № 385 «О мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся» и в целях выполнения мероприятий по выстраиванию региональной системы оценки качества образования на основе практики международных сравнительных исследований ГАУ ДПО Институт развития образования проводит мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов (далее – Мониторинг) в период с 15.03.2021 по 31.05.2021 года.

**Определение**

**Функциональная грамотность (ФГ)** – это способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Смысл концепции функциональной грамотности состоит в приближении образования с многоплановой человеческой деятельностью. Функциональная грамотность - является основой для формирования навыков чтения и письма; - направлена на решение бытовых проблем; - обнаруживается в конкретных жизненных обстоятельствах и характеризует человека в определенной ситуации; - связана с решением стандартных и стереотипных задач; - используется в качестве оценки уровня образованности.

**Читательская грамотность (ЧГ)** − способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

**Цели, задачи диагностической работы**

**по читательской грамотности.**

Целью проведения диагностических работ по функциональной грамотности в 5-9 классах – выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся», утверждённой Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №590 и Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019.

Задачи - провести мониторинг и получить достоверную информации об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся Республики Башкортостан, а также познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий.

Разработать методические рекомендации для общеобразовательных организаций и муниципальных методических служб.

Выработать управленческие решения.

**Характеристика заданий и система оценивания выполнения**

**отдельных заданий и диагностической работы в целом**

Диагностические работы были выбраны с сайта ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Банк заданий <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/index.php>

Демонстрационные версии <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/index.php>

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Демонстрационные версии <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/index.php> | Демонстрационные версии с РЭШ |
| Укажите, если данные диагностические работы выполнялись учащимися ранее (были им знакомы)  | да | нет |

1. **Количество образовательных организаций и обучающихся, участников**

 **мониторинга с учетом кластеризации ОО.**

В диагностической работе по функциональной грамотности по направлению «читательская грамотность» приняли участие 11 обучающихся 5 класса, что составило 100 % из 1 образовательной организаций.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кластеры** | **Количество образовательных организаций участников мониторинга** | **%** | **Количество обучающихся участников мониторинга** | % |
| Кластер III- сельские школы | 1 | 4,3 | 11 | 2,3 |

В диагностической работе по функциональной грамотности по направлению «читательская грамотность» приняли участие 7 обучающихся 6 класса, что составило 100 % из 1 образовательной организаций.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кластеры** | **Количество образовательных организаций участников мониторинга** | **%** | **Количество обучающихся участников мониторинга** | % |
| Кластер III- сельские школы | 1 | 4,3 | 7 | 1,6 |

В диагностической работе по функциональной грамотности по направлению «читательская грамотность» приняли участие 10 обучающихся 7 класса, что составило 90,1 % из 1 образовательной организаций.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кластеры** | **Количество образовательных организаций участников мониторинга** | **%** | **Количество обучающихся участников мониторинга** | % |
| Кластер III- сельские школы | 1 | 4,3 | 10 | 2,4 |

В диагностической работе по функциональной грамотности по направлению «читательская грамотность» приняли участие 8 обучающихся 7 класса, что составило 100 % из 1 образовательной организаций.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кластеры** | **Количество образовательных организаций участников мониторинга** | **%** | **Количество обучающихся участников мониторинга** | % |
| Кластер IV-малокомплектные школы | 1 | 33,3 | 10 | 47  |

В диагностической работе по функциональной грамотности по направлению «читательская грамотность» приняли участие 7 обучающихся 8 класса, что составило 78 % из 1 образовательной организаций.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кластеры** | **Количество образовательных организаций участников мониторинга** | **%** | **Количество обучающихся участников мониторинга** | % |
| Кластер III- сельские школы | 1 | 4,3 | 7 | 1,8 |

В диагностической работе по функциональной грамотности по направлению «читательская грамотность» приняли участие 7 обучающихся 9 класса, что составило 70 % из 1 образовательной организаций.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кластеры** | **Количество образовательных организаций участников мониторинга** | **%** | **Количество обучающихся участников мониторинга** | % |
| Кластер III- сельские школы | 1 | 4,3 | 7 | 2,2 |

1. **Анализ трудных заданий (не справились ≥ 50% обучающихся),**

**характеристика заданий** *(контекст, уровень сложности задания, тип задания по форме ответов, содержательная область оценки, компетентностная область оценки), указать процент детей, выполнивших задание,* ***с учетом кластеризации для общеобразовательных организаций****.*

**5 класс** (Кластер III- сельские школы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №задания | Контекст | Уровень сложности задания | Процент детей, выполнивших задание |
| 19 | Личный  | Средний  | 37% |

**6 класс (**Кластер III- сельские школы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №задания | Контекст | Уровень сложности задания | Процент детей, выполнивших задание |
| 3 | Личный  | Низкий  | 42 % |
| 8 | Личный  | Средний  | 42 % |
| 10 | Личный  | Средний  | 42 % |
| 14 | Образовательный  | Высокий  | 28 % |
| 18 | Образовательный | Средний | 42 % |
| 19 | Личный | Средний | 28 % |

**7 класс (**Кластер III- сельские школы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №задания | Контекст | Уровень сложности задания | Процент детей, выполнивших задание |
| 6 | Личный  | Средний  | 40 % |
| 7 | Личный  | Низкий  | 0 % |
| 11 | Общественный  | Средний | 10 % |

 **7 класс (**Кластер IV-малокомплектные школы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №задания | Контекст | Уровень сложности задания | Процент детей, выполнивших задание |
| 2 | Личный  | Средний  | 37 % |
| 6 | Общественный  | Средний | 50 % |
| 4\2 блок | Общественный  | Средний | 25 % |
| 8\2 блок | Общественный  | Средний | 50 % |

**8 класс** (Кластер III- сельские школы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №задания | Контекст | Уровень сложности задания | Процент детей, выполнивших задание |
| 4 | Образовательный  | Средний  | 42 % |
| 5 | Образовательный | Высокий | 14 % |
| 6 | Образовательный | Средний | 28 % |
| 10 | Образовательный | Низкий | 42 % |
| 11 | Образовательный | Высокий | 28 % |
| 15 | Образовательный | Низкий | 0 % |
| 16 | Образовательный | Средний | 42 % |

**9 класс (**Кластер III- сельские школы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №задания | Контекст | Уровень сложности задания | Процент детей, выполнивших задание |
| 7 | Образовательный  | Высокий  | 28% |
| 8 | Научный  | Низкий  | 28% |
| 13 | Образовательный | Средний | 42% |
| 16 | Образовательный  | Высокий  | 42% |

1. **Статистика по анализу выполнения заданий** *(% участников, выполнивших работу на определенный уровень ФГ (недостаточный, низкий, средний, повышенный высокий)* ***с учетом кластеризации для общеобразовательных организаций;***

**5 класс (**Кластер III- сельские школы)

|  |  |
| --- | --- |
| Определенный уровень ФГ | % участников, выполнивших работу  |
| недостаточный | 0  |
| низкий | 10% |
| средний | 0 |
| повышенный | 63% |
| высокий | 27 % |

**6 класс (**Кластер III- сельские школы)

|  |  |
| --- | --- |
| Определенный уровень ФГ | % участников, выполнивших работу  |
| недостаточный | 0  |
| низкий | 0 |
| средний | 15 % |
| повышенный | 71 % |
| высокий | 14 % |

 **7 класс** (Кластер III- сельские школы)

|  |  |
| --- | --- |
| Определенный уровень ФГ | % участников, выполнивших работу  |
| недостаточный | 0  |
| низкий | 10% |
| средний | 30% |
| повышенный | 50% |
| высокий | 10 % |

 **7 класс** (Кластер IV-малокомплектные школы)

|  |  |
| --- | --- |
| Определенный уровень ФГ | % участников, выполнивших работу  |
| недостаточный | 0  |
| низкий | 12,5% |
| средний |  25% |
| повышенный | 0 |
| высокий | 62,5 % |

**8 класс** (Кластер III- сельские школы)

|  |  |
| --- | --- |
| Определенный уровень ФГ | % участников, выполнивших работу  |
| недостаточный | 0  |
| низкий |  29 % |
| средний | 57 % |
| повышенный | 0 |
| высокий | 57 % |

**9 класс** (Кластер III- сельские школы)

|  |  |
| --- | --- |
| Определенный уровень ФГ | % участников, выполнивших работу  |
| недостаточный | 0  |
| низкий | 0 |
| средний | 43% |
| повышенный | 43% |
| высокий | 14 % |

1. **Итоги результатов мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности учащихся 5-9 классов по читательской грамотности.**

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень сформированности ЧГ | Результаты ФГ по направлению читательская грамотность |
|  Кластер I- лицеи и гимназии (список ОО) | % из общего числа лицеев и гимназий | Кластер II- городские школы (список ОО) | % из общего числа городских школ | Кластер III- сельские школы (список ОО) | % из общего числа сельских школ | Кластер IV-малокомплектные школы (список ОО) | % из общего числа малокомплектных школ |
| ЧГ грамотность сформирована (более 60% детей выполнили на повышенный и высокий уровни) |  |  |  |  | читательская грамотность сформирована 64 %)  |  | читательская грамотность сформирована 62,5 %) |  |
| ЧГ грамотность не сформирована (более 60 % детей выполнили на пониженный и низкий уровни) |  |  |  |  | - |  | - |  |

1. **Методические рекомендации по формированию читательской грамотности обучающихся с учетом кластеризации для общеобразовательных организаций.**

1.Для формирования у учащихся *читательского умения находить и извлекать информацию из текста* рекомендуется предлагать задания, в которых необходимо:

– после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в нем фрагмент / фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;

– выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;

– обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей, сопоставлять информацию из разных частей текста;

– объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы, т.е. требуется работать с графической информацией: извлекать информацию, ориентируясь на слова (подписи под рисунками, названия столбиков диаграммы, название таблиц, схем); понимать язык графика, схемы, диаграммы;

– определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.

– работать с метафорами: понимать переносный смысл выражений, понимать и употреблять обороты речи, построенные на скрытом уподоблении, образном сближении слов.

2. Для формирования у учащихся *читательского умения интегрировать и интерпретировать информацию текста* рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

– выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;

– обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов;

– аргументированно, связно, последовательно отвечать на вопросы в письменной форме, используя информацию исходного текста;

– устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации текста, делать умозаключения на основе текста;

– формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции; сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме; – находить сходство в противоположных точках зрения, различать общепринятую и оригинальную, авторскую трактовку события;

– различать информацию, заданную в тексте, от той, которой учащиеся владеют на основе личного опыта.

3. Для формирования *читательского умения анализировать и оценивать содержание текста* рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

– размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие / несогласие с авторской позицией, мотивировать его;

– оценивать утверждение текста с точки зрения моральных или эстетических представлений;

– формулировать логические умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта, сравнивать новую информацию с прочитанным ранее, обнаруживать недостоверность получаемой информации, пробелы в сообщении и находить пути восполнения этих пробелов;

– в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию, находить способы проверки противоречивого сообщения;

— высказывать свою собственную точку зрения о том, что обсуждается в тексте, и обосновывать ее, приводить доводы в защиту своей точки зрения;

— при оценке содержания текста обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали.

1. **Рекомендации для учителей.**

1. Сбалансировать развитие трех основных читательских умений, составляющих читательскую грамотность.

2. Организовать дифференциальную поддержку обучающимся с разным уровнем читательских способностей.

3. Применять на уроках современные технологии, направленные на саморазвитие школьников (технология критического мышления).

4. Использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников.

5. Во внеклассной деятельности проводить занятия поддерживающего чтения, создавать уголки чтения в классных кабинетах, организовать работу литературных гостиных и др.

6. Во внешкольной деятельности организовать совместную работу с библиотеками, учреждениями дополнительного образования, учреждениями культуры и т. п.

7. Использовать возможности самообразования по вопросам читательской грамотности.

1. **Управленческие решения.**

1.Оценивать уровень читательской грамотности в рамках каждой общеобразовательной организации.

2.Проводить мониторинги навыков осмысленного чтения.

3.Рекомендовать к использованию сборники заданий для оценки читательской компетентности.

4.Проведение семинаров и вебинаров по повышению читательской грамотности.