

**Всероссийская олимпиада школьников по истории  
Муниципальный этап, 2023-2024  
10 класс. 1 часть. Сумма баллов - 75**

**1. А) – 1 Балл;**

**Памятка для жюри:** Его восточная кампания 965 г. привела к присоединению к Руси важных торговых пунктов - Белой Вежи (Саркела) на Нижнем Дону и Тмуторокани (Таматархи) на Таманском полуострове; В 969 г. русско-варяжская дружина совершила грабительский поход на Волгу, разорив волжскобулгарские и хазарские города Булгар, Итиль и Самандар; В 968-971 гг. Святослав предпринял две кампании на Балканах, стремясь укрепиться в этом регионе и овладеть торговым путем по Дунаю.

Вариант Б) и В) не подходят ввиду малолетства Святослава

Вариант Г) - в эти годы произошло подписание договоров между Русью и Византийской империей.

**2. Б) – 1 Балл;**

**Памятка для жюри:** Убийство монголами великого князя Киевского Мстислава Романовича Старого связано с результатами битвы на реке Калке – 1223 г. (XIII в.).

Вариант А) – Андрей Рублев жил во второй половине XIV – первой трети XV вв.

Вариант В) - основание города Ярославля – начало XI века.

Вариант Г) - теория «Москва — Третий Рим;» была выдвинута в XVI веке при великом князе Василии III.

**3. В) – 1 Балл;**

**Памятка для жюри:** Дмитриевский собор построен в эпоху наивысшего могущества и расцвета Великого Владимирского княжества великим князем Всеволодом Юрьевичем Большое Гнездо в честь своего небесного покровителя Дмитрия Солунского (князь Всеволод в крещении носил имя Димитрий).

Вариант А) - Николо-Дворищенский собор (Великий Новгород) был заложен Мстиславом Владимировичем;

Вариант Б) - Церковь Покрова на Нерли принадлежит к блистательной эпохе становления и расцвета Владимиро-Суздальского княжества и его аристократической культуры при Андрее Юрьевиче Боголюбском;

Вариант Г) - Десятинная церковь – первый каменный православный храм на Руси, воздвигнутый Владимиром Святославичем.

**4. Г) – 1 Балл;**

**Памятка для жюри:** Фалеристика занимается изучением истории орденов, медалей.

- Вариант А) печати - Сфрагистика  
 Вариант Б) гербы – Геральдика  
 Вариант В) монеты – Нумизматика

5. За каждый верный ответ по – 1 баллу; всего – 6 баллов

1	2	3	4	5	6
<b>В</b>	<b>Г</b>	<b>Е</b>	<b>Д</b>	<b>А</b>	<b>Б</b>

**Памятка для жюри:** а) «Лицевой летописный свод» (XVI в.)

- б) «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное» (XVII в.)  
 в) «Русская правда» (XI в.)  
 г) «Повесть временных лет» (XII в.)  
 д) «Хождение за три моря» (XV в.)  
 е) «Лаврентьевская летопись» (XIV в.)

6. За каждый верный ответ по – 1 баллу; всего – 4 балла  
 1), 3), 4), 7)

**Памятка для жюри:**

- 1) Петр I (1682-1725) – Таганрог (1698)  
 2) Александр I (1801-1825) – Челябинск (1736)  
 3) Иван IV Грозный (1547-1584) – Орел (1566)  
 4) Алексей Михайлович (1645-1676) – Иркутск (1661)  
 5) Борис Годунов (1598-1605) – Уфа (1574)  
 6) Николай I (1825-1855) – Петрозаводск (1703)  
 7) Екатерина II (1762-1796) – Севастополь (1783)  
 8) Александр III (1881-1894) – Нижний Новгород (1221)

7. За каждое верное соответствие по – 0,5 баллу; всего – 4 балла

1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Ж</b>	<b>Д</b>	<b>А</b>	<b>Г</b>	<b>Б</b>	<b>Е</b>	<b>В</b>	<b>З</b>

**Памятка для жюри:**

1. Александр II (1855-1881)	А. Деулинское перемирие (1618/1619)
2. Иван IV (1547-1584)	Б. Кючук-Кайнарджийский мир (1774)
3. Михаил Федорович (1613-1645)	В. Абоский мир (1743)
4. Николай I (1825-1855)	Г. Туркманчайский мирный договор (1828)
5. Екатерина II (1762-1796)	Д. Ям-Запольский мир (1582)
6. Петр I (1682-1725)	Е. Ништадтский мир (1721)
7. Елизавета Петровна (1741-1761)	Ж. Берлинский трактат (1878)
8. Александр I (1801-1825)	З. Гюлистанский мирный договор (1813)

8.

А. За каждый верный ответ 1 балл; Всего 4 балла

- а) **жёны царя Ивана IV Грозного**  
 б) **корабли, совершившие кругосветное плавание/путешествие**  
 в) **годы покушений на императора Александра II**  
 г) **башкирские «дороги», административно-территориальные единицы Башкирии в XVI-XVIII вв.**

**Б.** За каждый верный ответ 1 балл; Всего 4 балла

а) **В. Кочубей** – (памятка для жюри: государственный деятель начала XIX в., остальные - начала XX в.)

б) **Оборона Порт-Артура** – (памятка для жюри: русско-японская война 1904-1905, остальные – ВОВ 1941-1945 гг.)

в) **Печатный** – (памятка для жюри: приказ, ведавший изданием книг, остальные – приказы, отвечавшие за военное дело)

г) **М. Скобелев** – (памятка для жюри: участник Русско-Турецкой войны 1877-1878 гг., остальные – Отечественной войны 1812 года)

**9.** За каждый верный ответ – до 2 баллов (в зависимости от точности и глубины ответа); всего – до 10 баллов

<b>ТЕРМИН</b>	<b>ПРИМЕРНОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ</b>
1. ГРИДИН	<b>В Древней Руси княжеские дружинники младшей дружины, телохранители князя в IX-XIII вв. Жили в дворцовых помещениях – гридницах (или княжеских дворнях).</b>
2. ФИНИФТЬ	<b>Разновидность декоративно-прикладного искусства, основанного на технике росписи эмалью – тонким слоем стекловидного покрытия металлической основы с последующим обжигом.</b>
3. НЕГЛАСНЫЙ КОМИТЕТ	<b>Круг советников Александра I в начале его правления (1801-1802). В него входили ближайшие приближенные царя, знакомые ему с юности, которые обсуждали с ним планы преобразований, высказывали свои пожелания и советы.</b>
4. МЕСТНИЧЕСТВО	<b>Система распределения должностей в зависимости от знатности рода, существовавшая в Русском государстве с конца XV-XVII вв. Подбор служилых людей по знатности, а не по личным качествам, ухудшал эффективность кадровых решений.</b>
5. ПЕРЕДВИЖНИКИ	<b>Товарищество передвижных художественных выставок, или объединение российских художников, возникшее в последней трети XIX в. Организовывали передвижные выставки и вели активную просветительскую деятельность среди народа.</b>

**10.** всего – 5 баллов

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
нет	да	нет	нет	да	нет	да	да	да	нет

Конвертация баллов:

1-2 верных ответа – 1 балл

3-4 верных ответа – 2 балла

5-6 верных ответа – 3 балла

7-8 верных ответа – 4 балла

9-10 верных ответа – 5 баллов

11. За каждый верный ответ в А-Г) по 1 баллу, за каждый верный ответ в Д) по 1 баллу = 4 баллам; всего – 8 баллов

А) <b>Федор Иванович</b> – (Памятка жюри: сын Ивана IV Грозного, царствовавший в 1584-1598 гг.).
Б) <b>1605 г.</b> – (Памятка жюри: смерть Бориса Годунова, измена царского войска, свержение 16-летнего Фёдора Борисовича и убийство вместе с матерью, вступление Лжедмитрия I в Москву).
В) <b>1591 г.</b> – (Памятка для жюри: гибель царевича Дмитрия в Угличе).
Г) <b>Житие царевича Дмитрия Угличского</b> – (Памятка для жюри: памятник литературы XVII – начала XVIII в., повествует о трагической гибели или убийстве 15 мая 1591 г. сына царя Иоанна IV Грозного Дмитрия в городе Угличе).
Д) «Боярин Борис» – <b>Борис Годунов</b> , русский царь в 1598-1605 гг. «Окаянный расстрига» – <b>Григорий Отрепьев/Лжедмитрий I</b> , беглый монах Чудова монастыря, лишенный духовного сана. (Примечание: в расстриге). «Борисова сына» – <b>Федор II Борисович</b> , сын Бориса Годунова, русский царь в апреле-июне 1605 г. «Цареву сыну Дмитрию» – <b>Дмитрий Иванович</b> , сын царя Ивана IV от брака с Марией Нагой, погибший в Угличе в 1591 г.

12. За всё задание – до 8 баллов

Последовательность	Буква	Событие или герой, изображённые на картине (можно без указания даты)
1	<b>Б</b>	<b>Иван Грозный и его сын Иван / убивает сына</b>
2	<b>Е</b>	<b>Казнь Степана Разина</b>
3	<b>В</b>	<b>Казнь стрельцов Петром I</b>
4	<b>Д</b>	<b>Казнь Емельяна Пугачёва</b>
5	<b>А</b>	<b>Восстание декабристов / убийство Милорадовича</b>
6	<b>Г</b>	<b>Казнь Зои Космодемьянской</b>

Верная хронологическая последовательность (второй столбец) – 2 балла (за сложность)

За каждую верно заполненную строку (буква+событие!!!), даже если события даны в неверной хронологической последовательности, по – 1 баллу (всего 6 баллов).

Памятка для жюри: Возможна путаница (она сделана сознательно, для проверки наблюдательности отвечающего) между Разиным (Е) и Пугачёвым (Д), т.к. картины однотипные, оба мужчины крепкие и бородатые. Важным элементом картин являются одежда солдат: Разин – стрельцы в кафтанах, шапках-колпаках и вооружены бердышами, как род войск прекратили своё существование в начале XVIII в.; Пугачёв – военные в кафтанах европейского образца, шапках-треуголках и вооружены ружьями с примкнутыми штыками, характерных исключительно для XVIII века.

13. За каждое верное соответствие – 1 балл; всего – 6 баллов

Екатерина I	Анна Иоанновна	Анна Леопольдовна	Елизавета Петровна	Екатерина II	Лишний портрет
<b>Е</b>	<b>А</b>	<b>Д</b>	<b>Г</b>	<b>В</b>	<b>Б</b>

14. За каждый верный ответ – 1 балл; всего – до 12 баллов

а) **Синопское сражение**

б) **Вторая половина или конец ноября 1853 г.**

в) **Крымская война 1853-1856 гг.**

г) **№ 4, Нахимов** (если верно указана только фамилия – 0,5 балла)

д) **№ 3, Александр II** (если верно указано только имя – 0,5 балла)

е) Последствия войны, проигранной Россией (возможные варианты):

- **Возврат России Севастополя в обмен на турецкую крепость Карс**
  - **Территориальные потери России в Дунайских княжествах**
  - **Объявление Чёрного моря «нейтральным», что лишало Россию возможности иметь здесь военный флот и береговые укрепления**
  - **Подрыв международного престижа России**
  - **Подтверждение необходимости кардинальных реформ в России**
- 

## Часть 2

Сумма баллов-25

### Критерии оценки эссе

1. *Обоснование выбора темы, проявление личной заинтересованности в ее раскрытии, творческий характер ее восприятия и осмысления (максимально 5 баллов). Необходимо определить проблему и 4 задачи. Разбиваем на 2 критерия:*

1) Обращаем Ваше внимание на то, что в этой части работы участнику необходимо **пояснить, чем его заинтересовало** именно предложенное высказывание, а также определить **проблему**. Только в таком случае участник может получить оценку 1 балл.

2) 4 балла за четкую постановку задач работы (**выставляется по 1 баллу за каждую задачу**), исходя из понимания смысла высказывания. Каждая задача работы должна быть максимально соотнесена с конкретной частью высказывания. Задачи, раскрытие которых напрямую не относится к определению авторской позиции участника по отношению к высказыванию, не оцениваются ни во вводной части, ни в основной.

**Итого 5 баллов за обоснование и определение проблемы и постановку задач.**

2. *Качество структуры ответа (максимально 8). Раскрытие каждой из 4-х сформулированных задач может принести до 2 баллов. Потеря каждой из позиций минус 2 балла!*

За каждую раскрытую задачу (2 балла)

Построение аргументации должно строиться по схеме «факт – анализ - вывод» либо «авторская гипотеза – факт – анализ – возвращение к гипотезе (вывод)».

В случае если содержание не раскрывает поставленную задачу, то выставляется – 0.

**Итого 8 баллов за раскрытие задач.**

3. *Грамотность использования исторических фактов и терминов (максимально 7 баллов).*

Максимально 7 баллов может быть выставлено только при отсутствии фактических ошибок, некорректно использованных терминов и наличии четкой доказательной базы. Для получения максимальной оценки достаточен **анализ минимум 3 любых фактов** при условии отсутствия ошибок (фактических и логических). Любая ошибка влечет за собой потерю балла, даже если участник «работает» с большой фактической базой. Допускается максимум 2 неточности (например, неверно указаны инициалы историков, государственных деятелей и т.д., незначительно искажены фамилии (понятно, о ком идет речь), названия, термины).

**Итого 7 баллов.**

4. *Знание различных точек зрения по избранному вопросу: привлечение участникам суждений, как историков, так и современников рассматриваемого явления или периода (максимально 5 баллов).*

Максимально 5 баллов – Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник в каждой из задач обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает по каждой **из задач минимум 2 позиции**, отраженных в литературе или исторических источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

Для выставления максимального балла достаточно рассмотрения в общем 4 любых работ, но именно на протяжении всего эссе.

4 балла – выставляется: см. выше, но при наличии 1-2 ошибок в названиях работ, именах авторов или изложении их позиции и т.д.

3 балла – Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего эссе. Участник минимум в трех задачах обращается к дискуссионным вопросам по сути сформулированной задачи, корректно и конкретно излагает минимум 2 позиции, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.

2 балла – Приведенные цитаты либо позиции не имеют прямого отношения к теме, т.е. привлечение источников и историографии носит формальный «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы. При этом количество авторов и работ, которые называет автор, не должно быть менее 4. Далее количеств

1 балл – участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения.

0 – разные точки зрения не упоминаются вообще.

**Для выставления максимального балла достаточно рассмотрения в общем 3 любых работ.**

**Максимально 5 баллов**

*Обращаем внимание членов жюри на то, что задачи в ключах сформулированы с опорой на основные позиции в высказывании. проблемы и задач. Естественно, участником могут быть предложены иные варианты. В данном случае варианты согласуются жюри муниципального этапа!!!*

#### **Примерные варианты постановки проблем и задач**

1. «Победа на Куликовом поле сгубила Мамаю, но не создала какого-либо перелома в русско-татарских отношениях. Облегчение участия Великороссии придет лишь в конце XV века, но это не умаляет, однако, крупного исторического значения битвы» (А.Е. Пресняков)  
Проблема. Почему, несмотря на то, что Куликовская битва и не создала перелома в русско-татарских отношениях, она имеет крупное историческое значение?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- рассмотреть характер отношений Руси и Орды накануне Куликовской битвы;
- выяснить причины победы русского войска на Куликовом поле и определить влияние Куликовской битвы на характер русско-татарских отношений;
- рассмотреть характер отношений Руси и Орды к концу XV века;
- дать общую оценку победы на Куликовом поле.

2. «Итак, тот путь централизации стороны через опричный террор, по которому пошел Грозный, был разорительным и даже губительным для России» (В.Б. Кобрин)

Проблема: Был ли путь централизации через опричный террор, избранный Грозным, разорительным и губительным для страны или нет?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- рассмотреть возможные пути централизации государства в XVI веке;
- охарактеризовать сущность и основные направления опричного террора;
- выяснить экономические, политические, социальные и моральные последствия опричного террора;
- оценить политику опричного террора, избранную Грозным в качестве пути централизации страны.

3. «Петр поставил себе цели, повелительно диктовавшиеся неудовлетворенными экономическими потребностями России в свободном выходе к морю, в возвращении старых, насильственно отнятых чужеземцами в XVI-XVII вв. русских балтийских берегов... Вовсе не авантюрные завоевательные претензии и честолюбивые фантазии приковывали мысль Петра к Балтийскому морю, но невозможность и даже опасность откладывать надолго выполнение задачи, которая была осознана еще в XVI-XVII вв.» (Е.В. Тарле).

Проблема: Почему не авантюрные завоевательные претензии Петра I, а невозможность и опасность откладывать надолго возвращение побережья Балтийского моря, определяли его политику на Балтике?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- проанализировать значение балтийского побережья для России в XVI – нач. XVIII вв.;
- рассмотреть, каким образом было утрачено побережье Балтийского моря в XVI-XVII вв.;
- проанализировать цели петровской политики на Балтике;
- рассмотреть итоги этого направления внешней политики.

4. «Екатерина II замыкает собою ряд исключительных явлений нашего во всем не упорядоченного XVIII в.: она была последней случайностью на русском престоле и провела продолжительное и необычайное царствование, создала целую эпоху в нашей истории» (В.О. Ключевский).

Проблема: Почему, несмотря на то, что Екатерина II была последней случайностью на русском престоле, ее правление создало целую эпоху в истории России?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- дать характеристику XVIII столетия как неупорядоченного века;
- рассмотреть обстоятельства прихода к власти Екатерины II;
- рассмотреть основные факты деятельности Екатерины II на престоле;
- дать оценку этой деятельности.

5. Первый историк восстания Емельяна Пугачева, великий русский поэт А.С. Пушкин, изучив различные свидетельства об этом восстании, высказал фразу: «Не приведи Бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный».

Проблема: Прав ли А.С. Пушкин, характеризуя восстание Пугачева как «Бессмысленный и беспощадный бунт?»

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- выявить цели участников восстания;
- проанализировать указы Пугачева, воззвания восставших и выявить представления участников восстания о будущем;
- рассмотреть характер действий восставших и царских войск;
- рассмотреть итоги восстания с моральной, политической, хозяйственной и социальной точек зрения.

6. «Восстание Пугачева должно было закончиться и закончилось поражением. Это было связано с тем, что цели у участников восстания и представления о будущем были совершенно разные, одержать победу над регулярной армией казаки, башкиры и крестьянское ополчение не могли». (Из учебного пособия «Россия – Башкортостан: общность исторических судеб». – М, 2017)

Проблема: Могло ли восстание Пугачева победить или оно было обречено на поражение?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- проанализировать цели участников восстания и их представления о будущем;
- охарактеризовать соотношение сил восставших и царского правительства;
- рассмотреть характер действий восставших и царских войск;
- выявить итоги восстания с моральной, политической, хозяйственной точек зрения.

7. «Важную роль в победе над Наполеоном сыграло решение Александра не вмешиваться в ход военных действий и, более того, не появляться на театре военных действий... То, что Александр устранился от командования русской армией и доверил руководство борьбой с Наполеоном М.И. Кутузову, бесспорно, стало одним из решающих факторов победы» (С.В. Мироненко).



Проблема: Какую роль в исходе Отечественной войны 1812 сыграла позиция Александра по невмешательству в ход военных действий и передача М.И. Кутузову руководства армией?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- рассмотреть роль Александра I в Отечественной войне 1812 г.;
- рассмотреть роль М.И. Кутузова в Отечественной войне 1812 г.;
- проанализировать основные факторы победы России в Отечественной войне 1812 г.;
- дать оценку роли личностей в истории Отечественной войны 1812 г.

8. «Реформы 60-х годов потому и стали «великими», что как только Александр II и его правительство обнаружили намерение проводить прогрессивные преобразования, вся интеллектуальная Россия сочла своим долгом принять в этом участие... Александр III своей политикой загнал в оппозицию весь интеллект страны» (В.Г. Чернуха).

Проблема: Каков характер взаимоотношений интеллектуальной элиты и власти в правление Александра II и в правление Александра III и чем он объяснялся?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- дать оценку проводимых Александром II реформ;
- охарактеризовать роль интеллектуальной элиты в подготовке и проведении реформ;
- охарактеризовать основные направления политики Александра III;
- дать оценку позиции и деятельности интеллектуальной элиты в правление Александра III.

9. «При всей непоследовательности проводимых им реформ, при всей сомнительности их конечных результатов Александр II, несомненно, назван Освободителем по заслугам. И пусть, с точки зрения самого Александра, человека достаточно консервативного, все это освобождение было в значительной степени делом вынужденным – что ж, тем выше его цена» (А.А. Левандовский)

Проблема: Почему, несмотря на то, что реформы Александра II были непоследовательными, консерватизм его самого, он по заслугам назван Освободителем.

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- рассмотреть причины, которые заставили Александра II провести реформы;
- охарактеризовать основные реформы Александра II;
- выяснить их противоречивость, непоследовательность;
- оценить реформы Александра II и ее роль в их проведении.

10. «Россия вроде и восстановила после войны экономику, вроде и размахнулась, но ... до уровня 1913 года. А к 1928 г. пришла с устаревшим оборудованием. Россия бежала от отсталости, но отсталость неумолимо гналась за ней». (М. Левин)

Проблема: Как проблема отсталости страны к 1928 г. могла повлиять на экономическую политику руководства страны?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- рассмотреть экономические итоги Гражданской войны в России;
- охарактеризовать основные направления нэпа;
- рассмотреть основные итоги нэпа;
- определить основные экономические проблемы для преодоления отсталости страны.

11. «Необоснованные попытки ведения наступательных операций при отсутствии необходимых на то условий затрудняли создание устойчивой обороны фронтами и являлись одной из причин наших неудач не только в 1941, но и в 1942 году... Ошибки и нерешительность политического и военного руководства, которое переоценивало боеспособность Красной Армии, жестко требуя от фронтов наступательных действий привели к трагическим результатам» (В.Н. Киселев)

Проблема: Как оценить действия военно-политического руководства в 1941-1942 годах, которое жестко требовало наступательных действий?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- оценить боеспособность Красной Армии к началу Великой Отечественной войны;
- рассмотреть и охарактеризовать действия Красной Армии в 1941-1942 годах;
- определить наступательные операции в 1941-1942 годах, их место и значение;
- дать оценку действиям военно-политического руководства в 1941-1942 годах.

12. «Пойдя на этот шаг (разоблачение «культы личности») Хрущев решал конкретные цели лидерства в партии, государства и не намеревался серьезно и последовательно идти по пути десталинизации» (А.В. Пыжиков)

Проблема: Как оценить действия Н.С. Хрущева по разоблачению «культы личности»: то ли добиться лидерства в партии и государства, то ли серьезно и последовательно идти по пути десталинизации?

Для обоснования авторской позиции необходимо:

- рассмотреть конкретные действия Н.С. Хрущева по разоблачению «культы личности»;
- выявить противоречивость в действиях Н.С. Хрущева по разоблачению «культы личности»;
- выявить цели, которые преследовались Н.С. Хрущевым в его внутривластной деятельности;
- рассмотреть обстановку в высшем партийном руководстве к концу 50-х годов.