

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО
ЛИТЕРАТУРЕ
2023-2024 учебный год
ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП
9 класс

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности аналитических, филологических навыков* – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» мы понимаем *не обязательный учет и скрупулезное описание* всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: *анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии*; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Рекомендации по оцениванию I аналитического задания

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале «в районе» 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель

оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл за задание I – 70 баллов

Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

Комментарии к текстам

А.П. Чехов

ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

(последние выводы зубо­врачебной науки)

Участник олимпиады может отметить следующие особенности повествовательной структуры произведения, характерные для стиля А.П. Чехова: *отсутствие экспозиции; сходство рассказа с пьесой*, где основная мысль раскрывается посредством *диалогов*; важное значение *речевых характеристик* героев (использование просторечных слов и выражений, междометий, восклицательных предложений и т.п.).

Следует обратить внимание и на портретные описания, в которых большую роль играют *детали*.

Авторская позиция выражается в *ироническом отношении* к изображаемому и прослеживается уже в самом заглавии. В художественной организации текста участник олимпиады должен увидеть *иронию* как основное изобразительно-выразительное средство и *антитезу*.

Рассказ относится к раннему творчеству писателя, и в нём можно заметить приемы юмористики, характерные для этого периода: *смешение разнородных и явно несочетаемых признаков, предметов, явлений в пределах одного ряда*: «...сытость, жир и собственные дома» и, так называемый, «*прием неоправданного ожидания*»: «общее образование», обозначенное в заглавии, в понимании Осипа Францевича приобретает совсем другое значение, выведенное им из собственного опыта и «зубо­врачебной практики».

Будет уместно вспомнить другие рассказы А.П.Чехова, в которых присутствует медицинская тема, связать это с биографией автора. В качестве литературного контекста можно привести сатирические произведения Н.В. Гоголя, М. Зощенко, М. Булгакова.

Н.А. Тэффи

БЕЛАЯ ОДЕЖДА

Стихотворение Н. Тэффи посвящено Первой мировой войне, но тема войны реализуется через образы трёх дев. Участники олимпиады могут обратить внимание, что образы, созданные автором, не рисуют яркой картины войны, в стихотворении упоминается лишь «ночь скорбей» - горе, которое она приносит. Важно отменить систему образов, позволяющих выразить идею произведения, авторскую позицию. Через образы трёх шьющих дев поэтесса изображает три разных отношения к «своим» и «чужим», причём «чужими» для

второй являются не только враги, но и те, кто не является её близкими, любимыми.

В заглавии содержится ключевой символический образ – «белая одежда». Его можно объяснить, с одной стороны, как символ чистоты, непорочности, а с другой – как белый саван, символ смерти. С «белой одеждой» третьей девы связан образ Божьей Матери и Сына (Иисуса Христа), так как именно её одежды символизируют милосердия, которое утоляет скорби страданий Сына Божьего. Заканчивается стихотворение образом «Христовой плащаницы» - символом крестной жертвы во имя любви к людям.

«Белая одежда» Тэффи – это стихотворение, напоминающее жанр духовных стихов (христианские образы, народное понимание добра и зла, греха и искупления) или притчу (сюжет и нравственное поучение, мораль).

Важно отметить антитезу: противопоставляется отношение дев к воинам, к «своим» и «чужим»: первая желает «...их страданьем насладиться», т.е. страдание врагов (пленных) вызывает ликование, наслаждение героини; вторая противопоставляет весь мир, который может погибнуть, своему единственному, любимому: «Пусть весь мир погибнет лютой смертью, /Только б ты был Господом хранимый!»; в словах третьей девы выражена мысль о том, что и «друг», и «ворог», если они страдают, достойны милосердия, человеческого участия. Противоположные понятия, выраженные антонимами, уравниваются общим понятием «человек», который страдает. Позиция третьей девы противопоставлена первым двум как единственная богоугодная, соответствующая христианским заповедям.

II. Творческое задание

Критерии оценивания выполненного творческого задания:

Характеристика каждого эпизода из 3-х оценивается **10 баллами**:

- обоснование выбора эпизода с точки зрения его роли в характеристике героя и раскрытии авторской идеи – **3 балла**;
- верная характеристика персонажа/персонажей – **3 балла**;
- правильность определения сюжетной функции эпизода – **2 балла**;
- точность и уместность привлечения текста - **2 балла**.

Максимальный балл за три эпизода – 30.

Максимальное количество баллов за 2 задания – 100.