

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Республика Башкортостан

Муниципальный этап

2024/2025 учебный год

10-11 классы

Уважаемый участник олимпиады!

Вам предстоит выполнить письменные задания.

Время выполнения заданий соревновательного тура – три астрономических часа 30 минут (210 минут).

Выполнение письменных заданий целесообразно организовать следующим образом:

- не спеша, внимательно прочитайте задание;
- обдумайте и сформулируйте конкретный ответ только на поставленный вопрос (большая часть заданий предполагает ответ на несколько вопросов);
- если Вы выполняете задание, связанное с заполнением таблицы или схемы, не старайтесь детализировать информацию, вписывайте только те сведения или данные, которые указаны в вопросе;
- особое внимание обратите на задания, в выполнении которых требуется выразить Ваше мнение с учетом анализа поставленной проблемы. Внимательно и вдумчиво определите смысл вопроса и логику ответа (последовательность и точность изложения).

Отвечая на вопрос, предлагайте свой вариант решения проблемы, при этом ответ должен быть кратким и вместе с тем содержать необходимую информацию.

Задание соревновательного тура считается выполненным, если Вы вовремя сдадите его членам жюри.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
Макс. балл	19	9	9	17	8	16	5	20	15	118
Балл участника										
Подпись проверяющего										

Задание 1

1) Определите, какие слова (словоформы) передаёт фонетическая транскрипция: [зОтч'ива], [дОлак], [штОп].

Запишите каждое слово в соответствии с правилами современной русской орфографии; в скобках укажите его начальную форму .

Примечание. Прописной буквой выделен ударный гласный звук.

- 2) Укажите, какие фонетические процессы современного русского языка отражает транскрипция данных для анализа слов; приведите их в качестве примеров, подчеркнув соответствующие звуковые изменения.
- 3) Какая (-ие) часть (-и) речи представлена (-ы) в транскрибированной записи [штОп]? Приведите пример (-ы) употребления этого слова (этих слов) в законченном предложении.
- 4) Сделайте полный морфологический разбор этой части (этих частей) речи.
- 5) Покажите употребление слов (словоформ) [зОтч'ива], [дОлак], в контексте, построив с каждым из них отдельное законченное предложение.

Модель ответа

- 1) ЗОДЧЕГО (зодчий), ДОЛОГ (долгий), ЧТОБ (союз), ЧТО Б (местоимение с частицей).
- 2) Отмечаются следующие фонетические процессы:
 - уподобление (ассимиляция) по глухости: [зОтч'ива],
 - изменение безударного О в А (качественная редукция): [зОтч'ива],], [дОлак],
 - оглушение в конце слова: [дОлак], [штОп],
 - расподобление звуков (диссимиляция по способу образования): [штОп].
- 3) Вне контекста транскрипция соответствует двум словам разных частей речи: **ЧТОБ** – союз; *Я приехал (с какой целью?), чтоб помочь вам.*
ЧТО Б – местоимение с частицей. При этом местоимение может (в определенном контексте) относиться либо к разряду вопросительных, либо к разряду относительных местоимений (выступают как союзные слова в придаточных предложениях):
Что б ты взял с собой в дорогу?
Я не знаю, что б ты взял с собой в дорогу.

4.1. Морфологический разбор союза

ЧТОБ – союз. Соединяет части сложного предложения:

Морфологические признаки: подчинительный, неизменяемое слово.

Синтаксическая роль: членом предложения не является.

4.2. Морфологический разбор местоимения (вопросительного)

ЧТО – местоимение. Указывает на предмет. Например: *Что б ты взял с собой в дорогу?*

Начальная форма – **ЧТО**.

Постоянные признаки: вопросительное. В разных контекстах данная форма может употребляться в им.п. и в.п.,

Синтаксическая роль: вне контекста не определяется.

4.2. Морфологический разбор местоимения (относительного)

ЧТО – местоимение. Указывает на предмет. Например: *Я не знаю, что б ты взял с собой в дорогу.*

Начальная форма – *ЧТО*.

Постоянные признаки: относительное. В разных контекстах данная форма может употребляться в им.п. и в.п.,

Синтаксическая роль: вне контекста не употребляется.

4.3. Морфологический разбор частицы

Б – частица. Вносит значение предположительной возможности.

Морфологические признаки: неизменяемое слово.

Синтаксическая роль: членом предложения не является.

5) НАПРИМЕР:

1) *В Санкт-Петербурге есть улица, названная в честь зодчего России.*

2) *А путь и далёк, и долог...*

Критерии оценивания

- 1) За каждое верно указанное слово – 0,5 балла, всего 2 балла. За верно приведенную начальную форму слов *зодчий, долгий* по 0,5 балла – всего 1 балл. Итого 3 балла.
- 2) За указание на каждый фонетический процесс (при наличии приведенных соответствующих примеров) – по 1 баллу. Всего 4 балла.
Если примеры не приведены – по 0,5 балла за указание на тот или иной процесс.
- 3) За указание на союз как часть речи – 0,5 балла, за указание на вопросительное местоимение с частицей 1 балл, за указание на относительное местоимение с частицей – 2 балла. За каждый пример – по 0,5 балла (за 3 примера – 1,5 балла). Всего 5 баллов.
- 4) За полный морфологический разбор каждой из 4-х частей речи (союз, вопросительное местоимение, относительное местоимение, частица) – по 1,5 балла. **При отсутствии тех или иных характеристик баллы снижаются.** Всего 6 баллов.
- 5) За корректные примеры употребления словоформ *зодчего, долог* в составе предложений – по 0,5. Всего 1 балл.

Максимум 19 баллов.

Задание 2

В некоторых словах русского языка наблюдается любопытное явление: в их семантической структуре отмечаются прямо противоположные – антонимические – значения. Для обозначения этого феномена есть специальный термин – *энантиосемия*. Противоположные значения могут развиваться внутри одного и того же слова у разных частей речи.

- 1) Определите, в каком из наречий в данном ниже ряду наблюдается энантиосемия:

ВВЕК, ВДРУГ, ВРЕМЕНАМИ.

Истолкуйте противоположные значения этого наречия.

2) Приведите пример актуализации каждого из противоположных значений наречия, составив соответствующие предложения.

3) Какое из значений указанного Вами наречия в толковых словарях имеет стилистическую помету «устарелое»?

4) Приведите свой пример, иллюстрирующий явление энантиосемии в современном русском языке.

Модель ответа

1) Наречие ВВЕК имеет значения «всегда» и «никогда».

2) «ВСЕГДА»: *Богиня красоты прекрасна будет ввек (А.С.Пушкин).*

«НИКОГДА»: Этого человека я ввек не забуду.

3) Как устарелое отмечается первое значение ВВЕК – «всегда».

4) Слово, приведенное как пример, может иметь любую частеречную принадлежность, например:

ПРОСМОТРЕТЬ: 1) ознакомиться с чем-нибудь; 2) не заметить, пропустить что-нибудь;

НАВЕРНО: 1) может быть, 2) несомненно, точно.

Критерии оценивания

1) За указание на наречие и истолкование его противоположных значений – 2 балла.

2) За каждый верный пример – по 1 баллу. Всего 2 балла.

3) За верную оценку стилистической пометы – 2 балла.

4) За пример энантиосемии – 3 балла.

Максимум 9 баллов.

Задание 3

Одна из особенностей древнерусского языка – наличие в его синтаксической системе оборота «дательный самостоятельный». Историки языка предполагают, что он заимствован из старославянского языка. В письменности Древней Руси, а также в книжно-литературном языке более поздних периодов государства российского этот оборот использовался достаточно широко.

«Дательный самостоятельный» – это сочетание дательного падежа имени существительного или местоимения с согласованным с ним (то есть стоящем тоже в дат. падеже) причастием. Сочетание имело значение причины или времени, поэтому переводится на современный русский язык придаточным предложением времени или причины.

1) Опираясь на приведённую выше характеристику «дательного самостоятельного», переведите данные ниже предложения на современный русский язык:

▪ *И пришедшю емоу кыевоу поману конь.*

▪ *Надолзѣ борющим съ имъ нача изнемогати Мьстиславъ.*

▪ *Идоущоу же емоу въспать размысливъ рече дружинѣ своен...*

- 2) «Дательный самостоятельный» изредка встречался даже в повествовательной прозе ХУШ столетия, например в «Путешествии из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. Одно из предложений этого текста приводится ниже, НО архаичный оборот заменен придаточным предложением:

Когда ехал я из Едрова, Анюта из мысли моей не выходила.

Восстановите «дательный самостоятельный», чтобы предложение, выглядело так, как в первоисточнике у Радищева.

- 3) В одном из приведенных древнерусских предложений наблюдается еще одна архаическая черта – в именном склонении. Определите, какая это черта. Как она морфологически выражается в современном русском языке? Приведите необходимые примеры-иллюстрации (не менее двух).

Модель ответа

- 1) Перевод

- *Когда он пришел в Киев, вспомнил о коне.*
- *Так как бились они долго, Мстислав начал изнемогать.*
- *Когда он возвращался, сказал, подумав, своей дружине...*

- 2) *Едущу мне из Едрова, Анюта из моей мысли не выходила.*

- 3) В первом предложении есть оборот речи **поманю конь**. По нему можно сделать заключение о том, что категория одушевленности в языке этого периода отсутствует – она формируется позднее.

В современном языке категория одушевленности выражается морфологически:

- у слов мужского рода в форме ед.ч., обозначающих одушевленные предметы, форма родительного падежа используется для обозначения винительного. У слов м.р., обозначающих неодушевленные предметы, в.п. остался равен им.п., например:

Вижу брата (отца, учителя, волка, коня...),

НО: вижу стол (потолок, фонарь, учебник, ноутбук...);

- у одушевленных существительных всех родов вин. пад. мн.ч. выражается формой род. пад. мн.ч.:

вижу птиц, животных, китов,

НО: вижу деревья, сосны, дубы.

Критерии оценивания

- 1) За верный перевод каждого предложения – по 1 баллу. Всего **3 балла**.

- 2) За реконструкцию дательного самостоятельного - **2 балла**.

- 3) За указание на невыраженность категории одушевленности в первом предложении – 1 балл;

за описание ее морфологического выражения в ед.ч. и мн.ч. в современном языке – по 0,5; всего 1 балл;

за примеры употребления одушевленных и неодушевленных существительных в в.п. – 2 балла.

Всего за третье задание – **4 балла**.

Максимум 9 баллов.

Задание 4

Настоящий писатель – всегда не только художник слова, но и человек думающий, размышляющий о «глубоких» истинах – ему, по выражению С.А. Есенина, доступен «прозрений дивных свет».

Таким русским писателем был Сергей Донатович Довлатов. Интересны его нестандартные мысли, восхищают юмор, точность найденного им единственно уместного слова и художественная выразительность его текстов.

Прочитайте фрагмент из первого крупного произведения писателя «Зона» и посмотрите на него «глазами читателя-лингвиста», выполнив предложенные ниже задания.

...меня смешит любая категорическая нравственная установка. Человек добр!.. Человек подл!.. Человек человеку – друг, товарищ и брат... Человек человеку – волк... И так далее.

Человек человеку... как бы это получше выразиться – табула раса. Иначе говоря – все, что угодно. В зависимости от течения обстоятельств.

Человек способен на все – дурное и хорошее. Мне грустно, что это так.

Поэтому дай нам Бог стойкости и мужества. А ещё лучше – обстоятельств времени и места, располагающих к добру...

- 1) Определите, какой художественный прием в данном фрагменте использует писатель в качестве основного, и сформулируйте Ваше определение этого приема.
- 2) При помощи каких языковых средств этот прием реализуется? Составьте словесные ряды, представляющие эти средства.
- 3) В «лексическом» ряду объективно присутствуют языковые средства, друг от друга с лингвистической точки зрения ощутимо отличающиеся. Объясните, в чём состоят эти отличия.
- 4) В поисках точного слова писатель обращается к латинскому афоризму *tabula rasa*, передав его с помощью букв русского алфавита – *табула раса*. Как следует перевести этот афоризм на русский язык? Какой смысл в него вкладывается? Как можно объяснить его происхождение?
- 5) В тексте имеется еще один латинский афоризм, данный в переводе на русский язык, – укажите его.
- 6) В речи людей образованных использование латинских афоризмов на языке оригинала – такая же обычная вещь, как и употребление цитат из художественных произведений, Приведите (с переводом на русский) известные Вам афоризмы на латинском языке (3 примера).

Модель ответа

- 1) Антитеза – противопоставление любых элементов литературного произведения, создающее эффект резкого контраста.
- 2) Лексическая основа приема – антонимия; синтаксическая основа – параллелизм конструкций. В тексте прием реализуется именно так – с

помощью антонимов, антонимических по смыслу предложений и параллелизма в их синтаксическом оформлении.

Антонимический словесный ряд: ДОБР – ПОДЛ; ЧЕЛОВЕК ЧЕЛОВЕКУ – ДРУГ, ТОВАРИЩ И БРАТ – ЧЕЛОВЕК ЧЕЛОВЕКУ ВОЛК; ДУРНОЕ – ХОРОШЕЕ.

Словесный ряд, иллюстрирующий синтаксический параллелизм: ЧЕЛОВЕК ДОБР. ЧЕЛОВЕК ПОДЛ; ЧЕЛОВЕК ЧЕЛОВЕКУ – ДРУГ...; ЧЕЛОВЕК ЧЕЛОВЕКУ – ВОЛК.

- 3) Лексический ряд включает: собственно антонимы (ДУРНОЕ – ХОРОШЕЕ), контекстуальные антонимы (ДОБР – ПОДЛ), антонимические по смыслу предложения (ЧЕЛОВЕК ЧЕЛОВЕКУ – ДРУГ, ТОВАРИЩ И БРАТ – ЧЕЛОВЕК ЧЕЛОВЕКУ ВОЛК).

«Словарь антонимов русского языка» не отметит пару ДОБР – ПОДЛ как антонимическую. Однако автором контекст так выстроен, что эффект противопоставления появляется: противопоставляются смыслы «являющий добро» – «являющий зло».

- 4) *tabula rasa* – чистая доска. Выражение употребляется в переносном смысле, означая пустое место, на котором можно писать что угодно. Происхождение афоризма обязано тем средствам для письма, которыми пользовались древние греки и римляне: они писали палочками (лат. *stylus*) на дощечках, покрытых воском; затем написанное тупым концом палочки заглаживали, чтобы доска стала «чистой» и пригодной для новой записи.

- 5) Этот афоризм – ЧЕЛОВЕК ЧЕЛОВЕКУ ВОЛК (*Homo homini lupus est*).

- 6) Например: *homo sapiens* (человек разумный)
Terra incognita (неведомая земля)
Tertium non datur (третьего не дано)
Veni, vidi, vici. (Пришёл, увидел, победил).

Критерии оценивания

- 1) За верное указание приема и его дефиницию – **2 балла**.
2) За указание на антонимию – 1 балл, за указание на синтаксический параллелизм – 1,5 балла. За каждую антонимическую пару – по 0,5 балла (в сумме 1,5 балла). За 2 примера синтаксического параллелизма – 2 балла. **Всего 6 баллов**.
3) За указание на 3 вида языковых единиц – по 0,5 балла (всего 1,5 балла); за пояснение понятия «контекстуальные антонимы» – 1,5 балла. **Всего 3 балла**.
4) За перевод афоризма – 0,5 балла; за истолкование – 0,5 балла. За этимологическое объяснение – 1 балл. **Всего 2 балла**.
5) За указание на второй латинский афоризм – **1 балл**.
6) За каждый пример афоризма с русским переводом – 1 балл. **Всего 3 балла**.

Максимум: 17 баллов.

Задание 5

В 2024-ом году в одном из российских издательств вышла книжка в стихах для дошкольников «Млекопитающие». В ней представлены загадки:

даны описания животных – по ним малыши должны угадать и назвать того или иного зверя. Перед вами – один из текстов книги.

*Он живет в лесу густом,
Схожий на собаку,
В серой шубке и с хвостом,
И большие лапы.*

Волка как «героя» загадки узнать можно. А вот русский язык искажен автором настолько, что ошибок в построении «текста» не меньше, чем стихотворных строк.

- 1) Найдите и охарактеризуйте допущенные автором ошибки.
- 2) Предложите свой вариант (прозаический) корректной передачи содержания текста.

Модель ответа

- 1) При построении текста допущены синтаксические ошибки:
 - Нарушена норма управления в словосочетании *Схожий на собаку* – здесь нужен предлог *С*, требующий тв.п.: **СХОЖИЙ С СОБАКОЙ**;
 - Обособленное определение *Схожий на собаку* оторвано от определяемого слова.
 - Предложение построено так, как будто в нем имеются однородные члены: *Он живет (ГДЕ?) в лесу, ... в серой шубке и с хвостом (живет в шубке – живет с хвостом!)*. На самом деле последние члены обстоятельства места быть не могут. Синтаксическая ошибка приводит к смысловой несообразности.
 - Парцеллированное словосочетание **И БОЛЬШИЕ ЛАПЫ** грамматически никак не соотносится ни с одним из членов предложения. Поскольку нет грамматической связи, нет и текста – он распадается: *Он живет в лесу, в шубке, с хвостом, и большие лапы.*
- 2) Варианты могут быть предложены разные. Но важно, чтобы грамматические связи имели место быть, например:
Он живет в лесу густом. Похож (он) на собаку. У него серая шубка, хвост и большие лапы.

Критерии оценивания

- 1) За указание и характеристику каждой ошибки – по 1 баллу. Всего 4 баллов.
- 2) За корректный прозаический текст – 4 балла.

Максимум 8 баллов.

Задание 6

В «Курсе русской словесности для учащихся» (издан в 1849-ом году) его автор К.П. Зеленецкий уделяет особое внимание разрядам слов, «строгая разборчивость в употреблении» которых «служит необходимым условием достоинства и чистоты речи в лексическом отношении».

Некоторые из этих разрядов автор иллюстрирует примерами – они приводятся ниже.

Слова иноязычные в языке русском, таковы: *публика, эгоизм, мода, дилетант, пиеса, факт.*

Слова областные, или провинциализмы. Таковы сибирские слова: *тундра, сопка, буран* и другие.

Слова, вновь составленные: *отблеск, оттенок, туземец, местность, самобытный, пароход* и другие.

- 1) Какие термины для обозначения этих разрядов слов используются сегодня?
- 2) Все ли приведенные К.П. Зеленецким примеры годятся как иллюстрации указанных разрядов современного русского языка? Почему?
- 3) Приведите «правильные» примеры для иллюстрации каждого из тех разрядов, примеры которых у Зеленецкого Вы признали неподходящими для современного русского языка (не менее 4-х слов для каждого разряда).

Для «провинциализмов» укажите соответствующие им слова литературного языка.

В числе «вновь составляемых» укажите два слова, созданные путем словообразования, и два – созданные путем семантических изменений.

Модель ответа

- 1) Заимствования, диалектизмы, неологизмы.
- 2) Приведенные Зеленецким диалектизмы и неологизмы за 170 с лишним лет стали обычными словами современного языка: они пришли в литературный язык через разговорную речь, утратили соотнесенность с «областным» или «вновь составленным». Сегодня они уже не могут служить примерами разрядов «диалектизмы, «неологизмы».
- 3) Диалектизмы современного русского языка: *векша (белка), понева (юбка), рогач (ухват), литовка (большая коса для сельхозработ), баско (красиво), гутарить (говорить), шубенки (варежки)* и др.

Неологизмы в качестве примеров должны быть приведены:

- созданные путем словообразования): *луноход, космодром, интервьюение, внеземной, стеклоткань;*
- семантические (появившиеся в результате изменения значения слова): *морж (любитель зимнего плавания), мышка (электронный механизм для работы на компьютере), развязка (на автодорогах).*

Критерии оценивания

- 1) За указание на современные термины – по 1 баллу. **Всего 3 балла.**
- 2) За указание на ряды «негодных» примеров – по 0,5 балла – всего 1 балл; за объяснение – 2 балла. **Всего 3 балла.**
- 3) За каждый пример диалектизма с «переводом» на литературный язык – по 1 баллу (без перевода – 0,5 балла). **Всего 4 балла.**

За каждый лексический неологизм, созданный путем словообразования, – по 1 баллу; всего 2 балла.

За каждый семантический неологизм – по 2 балла. **Всего 4 балла.**

За все третье задание – 10 баллов.

Максимум 16 баллов.

Задание 7

Почему в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля слово *лук* следует искать после слова *лукавить*, а в «Словаре русского языка» С.И. Ожегова – наоборот: слово *лук* предшествует словам *лука*, *лукавец*, *лукавинка*, *лукавить*?

Модель ответа

Словарь В.И. Даля был издан до реформы орфографии 1918-го года. Поэтому слово *лукъ* имело на конце букву Ъ (ер). Эта буква располагалась в конце алфавита, и, согласно тогдашнему алфавитному порядку, слово *лука* предшествовало слову *лукъ*. После отмены написания Ъ в конце слова алфавитный порядок изменился – с учетом этих изменений составлен словарь С.И. Ожегова.

Критерии оценивания

За верное объяснение – **5 баллов**.

Задание 8

Дочь царя Бориса Годунова Ксения – реальная историческая личность. Судьба её, как и судьба всей семьи Годуновых, трагична. Но современникам она запомнилась и несомненным умом, и необычной для женщин того времени образованностью, и музыкальностью, и редкой красотой. Писатель ХУП века князь Иван Катырев-Ростовский оставил такое описание царевны:

Царевна же Ксения, дочь царя Бориса, девица сущи, отроковица чюднаго домышления, зѣлною красотою лѣпа, бѣла велми, ланитами рѹмяна, червлена гѹбами, очи имея черны великы, свѣтлостию блистаяся; когда же в жалобе слезы изо очию испущаше, тогда наипаче светлостию блистахѹ зѣлною; бровми союза, тѣлом избилна, млѣчною бѣлостию облиянна; возрастом ни высока ни ниска; власы имея черны, велики, аки трѹбы, по плещам лежахѹ. Во всех женах благочинниша и писанию книжномѹ навична, многим цвѣтяше благоречием; гласы воспеваемыя любляше и песни дѹховныя любезне желаше.

- 1) Переведите данный текст на современный русский язык.
- 2) Укажите слова с эмоционально-оценочной коннотацией, благодаря которым у читателя складывается представление о высоких личностных качествах (внешних и духовных) царевны (6 слов).

Модель ответа

- 1) **ПЕРЕВОД.** Царевна Ксения, дочь царя Бориса, (уже) в юном (подростковом) возрасте была девушкой необыкновенной (во всех отношениях). Она была неотразимо хороша: очень бела (лицом), румяна, с алыми губами, у нее были большие черные глаза, лучащиеся светом. Когда же она высказывала жалобу и слезы выступали на ее глазах, тогда они блистали особенно ярко. Ее (длинные) брови сходились у переносицы, тело молочной белизны было (достаточно) полным. Она была среднего роста (ни высока, ни низка). Имела

длинные черные волосы, лежавшие, как трубы, по плечам. Среди всех (оказавших ее) женщин она была самой благопристойной; была обучена грамоте (умела читать и писать) и весьма красноречива (хорошо владела словом). Любила пение и особенно – духовные песнопения.

2) Чюднаго, (зѣлною) красотою, лѣпа, благочиниши, благоречием, светлостию.

Критерии оценивания

- 1) За литературный и близкий к содержанию первоисточника перевод – до 17 б.
- 2) За каждое верно указанное слово – 0,5 балла. Всего 3 балла.

Максимум 20 баллов.

Задание 9

Текст И. Катырева-Ростовского о царевне Ксении (дан в задании 8) создан в ХУП веке. В нем еще много архаических черт, которые в современном языке полностью утрачены.

- 1) Укажите архаические фонетические черты текста.
- 2) Выпишите из текста все слова, представляющие архаическую лексику.
- 3) Охарактеризуйте архаические морфологические особенности старорусского языка, отраженные в тексте.
- 4) Отметьте архаические элементы синтаксического строя текста.

Модель ответа

- 1) В фонетике – звук, обозначаемый на письме буквой «ять» – ѣ. Это был особый гласный звук – его можно описать как «Э долгий, закрытый, или дифтонг ИЭ»: лѣпа, тѣлом и др. Звук этот в системе вокализма русского языка отмечает и М.В. Ломоносов в своей «Российской грамматике» (1755), противопоставляя его звуку Э.
- 2) Архаизмы: дщерь, отроковица, зѣлною, лѣпа, велми, власы, (бровми) соузна, бѣлостию, возрастом, (по) плещам, женах, навична, благоречием; гласы (воспеваемая).
- 3) В морфологии:
 - Чюднаго — окончание прилагательных в форме ср.р., р.п., ед.ч.–АГО
 - (Изо) очию — форма дв. ч. сущ.
 - испущаше, блистаху лежаху. цвѣтяше, любляше, желаше — старые формы пр.вр. у глаголов (аорист и имперфект).
 - (гласы)воспеваемая, (песни) дѣховныя — окончание -ЬЯ в формах полных прилагательных в в.п. мн.ч.
- 4) В синтаксисе: Краткие прилагательные в функции определения: (Ксения) очни имя ЧЕРНЫ ВЕЛИКИ, власы имя ЧЕРНЫ, ВЕЛИКИ.

Критерии оценивания

- 1) За указание архаической черты – 1 балл; за характеристику звука – 2 балла. Всего 3 балла.
- 2) За каждый архаизм – по 0,5 балла. Всего 7 баллов.
- 3) За указание архаичных черт в морфологии – по 1 баллу. Всего 4 балла.
- 4) За указание архаичных черт в синтаксисе – 1 балл.

Максимум 15 баллов.

Задание 8

Что Вы можете сказать о слове, имеющем такой морфемный состав:

- корень
- суффикс - **ЩИК** - ЕСС-
- окончание - **ОМ** - ОЙ?

Свою характеристику «слова» аргументируйте, приводя конкретные примеры.

Модель ответа

Слово можно охарактеризовать с разных сторон: семантической, морфологической, синтаксической:

- семантическая характеристика:
 - обозначает человека, его профессию (ср.: *стекольщик, сварщик, танцовщик, каменщик* и под.),
 - может (реже) указывать на качественные (нравственные) признаки личности: *обманщик, халтурщик*;
- морфологические характеристики словоформы:
 - существительное
 - одушевленное,
 - нарицательное,
 - 2-го скл.,
 - м.р.,
 - употреблено в форме ед.ч., тв. п.
- синтаксическая роль в предложении: вероятнее всего, *дополнение*.
- В словосочетании является зависимым словом, например: *работать сварщиком*.

Критерии оценивания

За каждый вариант семантической характеристики – по 1 баллу. Всего 2 балла.

За каждый аспект синтаксической характеристики – по 1 баллу. Всего 2 балла.

За каждый указанный морфологический признак – по 0,5 балла. Всего 3 балла.

Максимум 7 баллов.