

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**  
**2021 - 2022 учебный год**  
**ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП**

**10 класс**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И КОММЕНТАРИИ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ**

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности аналитических, филологических навыков* – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем *не обязательный учет и скрупулезное описание всех его структурных уровней* — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени “работают” на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: *анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии*; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

**Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, следует рассматривать как возможные, а не обязательные пути работы; их назначение лишь в том, чтобы привлечь внимание к существенным особенностям проблематики и поэтики текста. Ученик имеет право выбрать собственный путь рассмотрения произведения.**

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу стихотворного текста.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

**Пример использования шкалы.** При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал),

а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

## I. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

### **Критерии оценивания выполненного аналитического задания:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

**Итого: максимальный балл – 70.**

### *ПРОЗАИЧЕСКИЙ ТЕКСТ*

#### **Ф.М. Достоевский. МУЖИК МАРЕЙ**

Художественный очерк «Мужик Марей» Ф.М. Достоевского – произведение малой прозы писателя, имеющее мемуарную основу. Автор, написав его в 1876 году, погружается вначале в воспоминания детства (9 лет ему было в 1830 году, когда он провел лето в родительском имении в Даровом; в 1850 году, когда ему исполнилось 29 лет, он находился на каторге в Омском остроге). Свои «реальные впечатления» и представления о русском народе писатель передает, выстраивая концентрическую композицию текста: в нем три хронотопа, связанных с соответствующим временем и местом действия. Таким образом Достоевский реализует свой творческий принцип «найти человека в человеке», в данном случае «народ в народе», раскрывая его христианский образ.

### *СТИХОТОРНЫЙ ТЕКСТ*

#### **Б. Чичибабин. ФЕДОР ДОСТОЕВСКИЙ**

Выполняя целостный анализ стихотворения, ученик может предложить собственную интерпретацию стихотворного текста, учитывая единство его содержания и формы, раскрывая функциональный смысл использованных поэтом художественных средств и приемов. Конечная цель работы: характеристика образа Достоевского, созданного Б. Чичибаниным.

## II. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

В иллюстрации Г. Мазурина к произведению Ф.М. Достоевского «Мужик Марей», созданной в реалистическом ключе, воспроизведена кульминационная сцена рассказа – встреча мальчика с мужиком на поле. Художнику удалось передать состояние обоих персонажей: испуг ребенка и способность крестьянина-пахаря успокоить его. Мужик ласково обнимает маленького барчонка. Фон картины в полной мере воспроизводит описание, данное Достоевским.

### **Критерии оценивания выполненного творческого задания:**

1. Сравнительный анализ живописных и словесных образов с опорой на конкретные эпизоды литературного произведения, точность характеристики деталей живописного изображения в их соотносённости с подробностями из литературного текста – максимально 6 баллов.

2. Оригинальность и глубина ответа – максимально 2 балла.

3. Композиционная стройность, логичность, речевая грамотность и выразительность текста, стилистическое соответствие поставленной задаче – до 4 баллов.

4. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок) – до 3 баллов.

**Максимальный балл: 15 баллов.**

**ИТОГО за выполнение аналитического и творческого заданий школьники могут получить максимум 85 баллов.**