

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**  
**2021 - 2022 учебный год**  
**ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП**

**11 класс**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И КОММЕНТАРИИ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ**

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности аналитических, филологических навыков* – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем *не обязательный учет и скрупулезное описание всех его структурных уровней* — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: *анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии*; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

**Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, следует рассматривать как возможные, а не обязательные пути работы; их назначение лишь в том, чтобы привлечь внимание к существенным особенностям проблематики и поэтики текста. Ученик имеет право выбрать собственный путь рассмотрения произведения.**

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу стихотворного текста.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

**Пример использования шкалы.** При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал),

а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

## I. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

### **Критерии оценивания выполненного аналитического задания:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

**Итого: максимальный балл – 70.**

### *ПРОЗАИЧЕСКИЙ ТЕКСТ*

#### **А.Куприн. ЗОЛОТОЙ ПЕТУХ**

Рассказ А.И.Куприна «Золотой петух» - характерный пример лирических зарисовок этого писателя. Сквозь все его творчество проходит образ природы, которая в художественном мире Куприна неразрывно связана с концепцией человека.

«Золотой петух» входит в цикл живописных миниатюр, **основная тема** которых – **поэтический, гармоничный и прекрасный мир природы.**

**Сюжет** этой истории довольно прост: лирический герой (личность которого в данном случае приближается к личности самого автора) повествует о случае, произошедшем с ним ранним летним утром на даче недалеко от Парижа. Пробудившись от яркого света и утренней свежести, герой, распахнув окно, садится на подоконник. С каким наслаждением вдыхает он в себя ароматы растений и земли, с какой внимательностью и чуткостью наблюдает он за пробуждением всего живого. Особый трепет в сердце героя (не случайно он называет это чудом) вызывает звонкий и пронзительный петушиный крик, который разносится по всей округе. Этот удивительный по своей чистоте и силе звук вызывает целую цепочку воспоминаний в душе героя. Не раз ему приходилось слышать пение петухов на родине, и сейчас, во Франции, он вновь ощутил прелесть этой чудесной музыки.

В **описании петушиного пения** как нельзя лучше проявляется концепция природы Куприна, затронутая им во многих других произведениях. Столкновение со всем живым становится для героя (и самого автора) попыткой приблизиться к таинству мира, хотя бы ненадолго отвлечься от дел и бытовых забот и ощутить совершенно иное чувство времени.

Простое пение петухов, казалось бы, совершенно заурядный звук, который у простого обывателя не вызвал бы никаких эмоций, воспринимается героем как волшебная музыка. А сами петухи представляются ему особыми царственными существами, несущими на Землю свет и поклоняющимися своему золотому богу.

**Каждая деталь**, каждый момент жизни природы, по Куприну, - это великое таинство. Все художественные средства, использованные в рассказе, призваны подчеркнуть эту мысль. **Простая композиция**, практически лишенная любых сюжетных поворотов, показывает читателю, что важными в данном случае являются только те чувства и ощущения, которые рождаются в душе героя.

Рассказ «Золотой петух» - одна из лучших лирических миниатюр Куприна, прекрасный образец импрессионизма в литературе. В этом произведении автор выразил всю глубину переживаний, которые происходят в сердце чуткого тонко чувствующего человека, и те особые ни с чем не сравнимые впечатления, которые дарит ему мир природы.

### СТИХОТОРНЫЙ ТЕКСТ

#### Максимилиан Волошин. НА ДНЕ ПРЕИСПОДНЕЙ

Стихотворение «На дне преисподней», 1922 года, написано через 5 месяцев после смерти А.Блока и расстрела Н.Гумилева. Оно пророчествует о будущей судьбе поэта и говорит о его готовности принять свой «жребий».

В посвящении стоят имена А.Блока и Н.Гумилева - тех поэтов, которых погубили события революции и гражданской войны, и эта же тема звучит в самом стихотворении.

В стихотворении звучат имена А.С. Пушкина и Ф.М. Достоевского, писателей, кто также пострадал когда-то из-за толпы или событий, творившихся в то время в России, чью жизнь потушил «смердящий ветер», кого погубила «горькая детоубийца – Русь!». Таких «детей» было гораздо больше: «темен» жребий всякого русского поэта. Но иного пути не дано: по мысли Волошина, даже страдание окупится для подлинного художника грядущим бессмертием («... И с тобой, как Лазарь, встать из гроба!»).

Лазарь – персонаж евангельской притчи, житель Вифании, брат Марии и Марфы, воскрешенный Христом через 4 дня после смерти; символ возрождения, вечной жизни и обновления.

Эмиграция для Волошина невозможна: это было бы бегством от предназначенной судьбы, от своей «Голгофы» - «Умирать, так умирать с тобой...»

Голгофа - гора, где Христос принял смертные муки. Символ несправедливой казни, мучений и страданий, искупления человека. Голгофа - Место черепа - традиционное место захоронения черепа Адама и жертвы Христа на кресте, сделанном из Древа Жизни.

Стихотворение насыщено мрачными образами: эпитеты «*мертвенная*», «*смердящий*», «*горькая*», «*кровавая*» формируют тягостную, давящую атмосферу.

Звучит мотив смерти, краха, гибели: он реализуется в эпитете «*мертвенная*», сравнении жизнью с гаснущими *свечами*, образе «*цепенеющей ночи*», градацией «*Ни позвать, ни крикнуть, ни помочь...*», да и самим названием «*На дне преисподней*».

На создание мрачного звучания текста работает и звуковая инструментовка: многочисленные шипящие, свистящие, аффрикаты «ц» и «ч» напоминают о грозных порывах ветра.

Но безысходность сменяется волевым жестом безоговорочного принятия своей участи, слитой с судьбой Родины:

Но твоей Голгофы не покину,

От твоих могил не отрекусь.

Не случайно звуковая инструментовка здесь меняется: на смену «завывающим» звукам приходят чистые сонорные «р» и «л».

Для лексики характерно смешение высоких (*жребий, неисповедимый, детоубийца, библеизмы*) и просторечных слов (*выну, сгину, доконает*), что отражает смятение в душе лирического героя, противоречивость его состояния.

## II. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Задание носит творческий характер и одновременно ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады.

В задании предложены иллюстрации к роману Л.Н.Толстого «Война и мир».

**Рис.1** – Князь Николай Андреевич Болконский. **Рис.2** – Наташа после болезни (после разрыва с князем Андреем Болконским). **Рис.3** – Петя Ростов в партизанском отряде Денисова (ночь, Петя слышит вселенскую музыку). **Рис.4** – Партизаны ведут пленных французов. **Рис.5** – Наташа в Отрадном (Отраденская ночь, желание Наташи полететь).

### Критерии оценивания выполненного творческого задания:

1. Верный выбор произведения с указанием названия и автора – **1 балл**.
2. Опора на конкретные эпизоды литературного произведения, точность характеристики деталей живописного изображения в их соотнесённости с подробностями из литературного текста – **до 6 баллов (по 1 балла за эпизод в зависимости от полноты ответа)**.
3. Фактическая точность предложенного описания героя на основе одной выбранной иллюстрации (верно названные имена героев, место действия, детали исторического фона, характер и его отражение художником и т.п.) – **до 4 баллов**.
4. Композиционная стройность и логичность, речевая грамотность, выразительность текста для аудиогuida, стилистическое соответствие поставленной задаче – **до 4 баллов**.

**Максимальный балл за творческое задание – 15 баллов**

**ИТОГО за выполнение аналитического и творческого заданий школьники могут получить максимум 85 баллов.**