

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**  
**2021 - 2022 учебный год**  
**ШКОЛЬНЫЙ ЭТАП**

**9 класс**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И КОММЕНТАРИИ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ**

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности аналитических, филологических навыков* – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем *не обязательный учет и скрупулезное описание всех его структурных уровней* — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени “работают” на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: *анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии*; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

**Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, следует рассматривать как возможные, а не обязательные пути работы; их назначение лишь в том, чтобы привлечь внимание к существенным особенностям проблематики и поэтики текста. Ученик имеет право выбрать собственный путь рассмотрения произведения.**

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу стихотворного текста.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

**Пример использования шкалы.** При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

## I. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

### Критерии оценивания выполненного аналитического задания:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15.

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

**Итого: максимальный балл – 70.**

### *ПРОЗАИЧЕСКИЙ ТЕКСТ*

#### **А.П. Чехов. ВОСКЛИЦАТЕЛЬНЫЙ ЗНАК**

##### *Святочный рассказ*

1. Действие рассказа происходит «в ночь под Рождество». В нем писатель использует традиционный для святочных (рождественских) мотив чудесного перевоплощения героя, хотя и «препарирует» его комически: в результате проведенной без сна рождественской ночи Ефим Фомич Перекладин не становится человеком образованным, в совершенстве владеющим русской грамматикой, орфографией и пунктуацией, но в нем просыпаются чувства: радость, восторг, злость, негодование, гнев, и из кроткого «маленького человека», обиженного и оскорбленного каким-то мальчишкой, сыном статского советника, он перевоплощается в человека, едва ли не способного бросить вызов: «На тебе! На тебе!» — бормотал он, надавливая на перо, покуда привидение в образе огненного восклицательного знака не исчезло. Таким образом А.П. Чехов сохраняет традиционный для рождественского рассказа светлый финал.

Для святочного рассказа характерно использование элементов фантастики. В чеховском рассказе мы обнаружим упоминание о святочной нечисти. С одной стороны, А.П. Чехов следует культурной и литературной традиции (например, как Н.В. Гоголь в повести

«Ночь перед рождеством»). С другой стороны, использование обращения «нечистая сила», адресованного жене Перекладина, многократных лексических повторов «черт» и однокоренных слов типа «чертобесие», персонифицированного образа огненного восклицательного знака необходимо писателю, чтобы объяснить причины чудесного «преображения» Перекладина.

2. Ефим Фомич Перекладин – типичный «маленький человек». Он схож с Акакием Акакиевичем Башмачкиным («Шинель» Н.В. Гоголя), Иваном Дмитричем Червяковым («Смерть чиновника» А.П. Чехова) и др. Близость его к этому типу литературных персонажей обусловлена тем, что он является коллежским секретарем и занимается, как Башмачкин, составлением и переписыванием разных документов. Это человек кроткий, боязливый, заурядный, бедный (причем во всех смыслах), безобидный. Напротив, он сам стал объектом насмешек окружающих.

3. Конфликт заостряется при помощи противопоставления (антитезы): из межличностного он преобразовался в межпоколенческий и даже в социальный конфликт, что подчеркивается соответствующими деталями в тексте. Из повествовательных приемов необходимо выделить активный внутренний монолог Перекладина с множественными риторическими вопросами, эмоционально нагруженными междометиями, повторами мысли, а также персонификацию знаков препинания вплоть до наделения их способностью говорить и описание физического и психологического состояния чиновника.

4. Трагикомичность развязки обусловлена тем, что бросает «вызов» ничтожному предмету – восклицательному знаку, но равным юному «критику», который над ним глумился, так и не становится. Радует Перекладин тому, что проснулась его душа, восторгается тем, что вспомнил пунктуационное правило, негодует оттого, что какой-то юнец уличил его в невежестве и отнял у него спокойствие и сон.

### *СТИХОТОРНЫЙ ТЕКСТ*

#### **Б.Л. Пастернак. ЗОЛОТАЯ ОСЕНЬ**

1. Для создания образа золотой осени Б.Л. Пастернак использует средства автологической образности (желтые клены) и характерные эпитеты и метафоры (деревья «в позолоте небывалой», липы «обруч золотой», «янтарный» след заката на коре деревьев), сравнения (крон липы сравнивается с дорогим венцом, желтые клены – с золочеными рамами).

2. Пафос восторженный, на что указывают высокие книжные слова «чертог» (дворец), «венец», «лик». Он говорит об искреннем восхищении лирического героя осенью и ее «сокровищами», о его любви к природе, ко всему сущему, о его гармоничном соединении с окружающим миром и божественном даре художника, способного проникаться прекрасным и отражать его.

3. Стихотворный размер – хорей, который в сочетании со сменяющимися друг друга множественными образами (маркируются однородными членами предложения), лексическими повторами (типа «Залы, залы, залы, залы...») и анафорами создает эффект движения, динамизирует пейзажную зарисовку.

4. Стихотворение Б.Л. Пастернака сближается, например, с «Листопадом» И.А. Бунина: Пастернак, как и Бунин, использует архитектурные метафоры. У Бунина лес точно «терем расписной», у Пастернака осень – это «сказочный чертог», а лес сравнивается с выставкой картин, в которой много «залов» вязов, осин и ясеней... Кроме того, Пастернак использует те же краски, что и И.А. Бунин: золотую, багряную («зари вишневым клей») и т.д.

## **II. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**

В задании предложена картина «Неравный брак» В.В. Пукирева (1862); её сюжет может быть соотнесен с «Дубровским» А.С. Пушкина. Если школьники предлагают иные литературные аналогии и при этом убедительно их обосновывают, то ответы следует рассматривать и оценивать на общих основаниях.

**Критерии оценивания выполненного творческого задания:**

1. Убедительно обоснованный выбор литературного произведения с указанием названия и автора – до 2 баллов.

2. Опора на конкретные эпизоды литературного произведения, точность характеристики деталей живописного изображения в их соотнесённости с подробностями из литературного текста – до 6 баллов.

3. Фактическая точность предложенного описания (верно названные имена героев, место действия, детали исторического фона и т.п.) – до 3 баллов.

4. Композиционная стройность, логичность, речевая грамотность и выразительность текста, стилистическое соответствие поставленной задаче – до 4 баллов.

**Максимальный балл: 15 баллов.**

**ИТОГО за выполнение аналитического и творческого заданий школьники могут получить максимум 85 баллов.**