

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы 10 классы муниципального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по литературе
2025-2026 учебный год**

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы 10 класса определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий по критериям, и не должна превышать 100 баллов.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И КОММЕНТАРИИ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

N.B. Направления для анализа, предложенные школьникам, следует рассматривать как возможные, а не обязательные пути работы; их назначение лишь в том, чтобы привлечь внимание к существенным особенностям проблематики и поэтики текста. **Ученик имеет право выбрать собственный путь рассмотрения произведения.**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

I. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Критерии оценивания выполненного аналитического задания:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность.

Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

2. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

3. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использовании фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл за аналитическое задание – 70 баллов

II. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Критерии оценивания

1. Охарактеризованы художественные средства картины и стихотворения, создающие образ, – до 15 баллов.

2. Выявлены общие элементы структурных элементов картины и стихотворения, работающие на создание художественного целого, – до 10 баллов.

3. Логичность, связность, речевая грамотность работы – до 5 баллов.

Итого: максимальный балл за творческое задание – 30 баллов.

КОММЕНТАРИЙ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ

Ю.Яковлев. Скрипка

Повествование начинается в форме **диалога** автора с читателями. Он предлагает представить, что испытывал его герой: улица, ненастная погода, сырая тьма. Но дождь не должен был стать помехой, поскольку героя окружали звуки, издававшиеся из здания музыкального училища.

Проникнувшись этой атмосферой, читатель знакомится с героями рассказа: мальчик, девочка и Дина. Интересно отметить, что главные герои, ведущие диалог, не названы автором, а ученица музыкального училища, которая напрямую не участвует в сюжете, имеет имя.

Можно обратить внимание на те музыканты инструменты, которые слышал герой. Басовая труба, баян, рояль не привлекали его. Мальчика манили звуки скрипки. **Олицетворения**, описывающие ее звучание: «плакала и смеялась», «устало брела по земле». Он настолько был заморожен, что не замечал ни дождя, ни промокшей одежды. Он мечтал о том, чтобы «холодная» Дина обратила на него внимание, чтобы «недоступная» **скрипка** стала ближе. Именно для этого он каждый день, направляясь в булочную, останавливался под окнами училища.

Появление девочки с виолончелью **заставило** мальчика **задуматься** о том, что ему на самом деле ближе, что должно нравиться, с кем общаться. Что же выбрать: синицу в руках или журавля в небе?

Его мучило сомнение: «Как странно, что с одними людьми всего хочется, а с другими ничего не надо». Согласившись пойти с новой знакомой пить чай и слушать ноктюрн, герой вдруг осознал: если он сейчас откажется от скрипки, он потеряет себя. Очень важно **слушать свое сердце**. Как только девочка с виолончелью произнесла фразу «Ты хороший парень» в ответ на его готовность учиться любить музыку, он начал смотреть на себя со стороны. Он увидел человека, предавшего мечту, изменившего себе, лишившегося «таинственной жизни». **Короткой репликой «Пока!»** мальчик разорвал новое знакомство и убежал.

Это произведение о **столкновении мечты и реальности**. В его душе особенный мир – понятный и близкий только ему.

В тексте затрагивается тема влияния искусства на человека, которое помогает идти к своей мечте, не смотреть на трудности, не обращать внимания на препятствия, не изменять себе.

Образ главного героя раскрывается через его ощущения и мировосприятие. Хлеб, который он нес под пальто, был для него не «обычным черным кирпичиком», а живым

существом. Звуки музыки были тоже живыми, и даже у каждого окна герой видел «свой голос, свою жизнь». Мальчик очень тонко чувствовал этот мир, хотя и говорил, что еще не научился любить музыку.

Финал произведения показывает, что очень важно правильно сделать выбор. То, что само идет в руки, не будет делать человека счастливым («Футляр стал похож на черную ящерицу с длинной шеей и маленькой головой»). За яркими окнами училища – его недоступная, но такая волнующая любовь (и к девочке Дине, и к скрипке, рядом с которой все меркнет и гаснет).

А.А.Вознесенский. Ностальгия по-настоящему

Стихотворение относится к сборнику «Витражных дел мастер» 1976 года (за эту книгу автор получит впоследствии Государственную премию). Произведение А. Вознесенского «Ностальгия по настоящему» относится к философской лирике. Написано оно в жанре элегии. Один из лейтмотивов лирики А. Вознесенского – обращение к размышлениям о ценностях истинных и ложных.

Основная тема стихотворения – размышления об истинных ценностях и фальшивых, тоска по настоящему (в жизни общества, отдельного человека, в искусстве). В контексте этой темы поэт поднимает проблемы быстротечности времени, смерти. Андрей Андреевич, показывает, что его эпоха наполнена фальшью, намекая, таким образом, что нужно срочно менять что-то в таком обществе.

Мотив фальшивого и настоящего традиционный для мировой литературы, но А.А. Вознесенский раскрывает его оригинально.

Строки написаны от первого лица, поэтому все эмоции, переживания лирического героя проявляются очень ярко. Это настоящая исповедь, крик души.

Главная мысль автора выражена уже в первых строчках:

Я не знаю, как остальные,
но я чувствую жесточайшую,
не по прошлому ностальгию —
ностальгию по настоящему.

Поэт раскрывает слово «настоящее» в нескольких значениях: как нечто нефальшивое, искреннее («Я тоскую не по искусству,/задыхаюсь по настоящему») и как отрезок времени, проживаемый сейчас («...я чувствую жесточайшую/ не по прошлому ностальгию - / ностальгию по настоящему»).

Лирический герой не решается расписываться за всех, поэтому говорит: «... не знаю, как остальные».

Поэт согласен остаться в одиночестве со своим мнением. В названии заключен оксюморон, более того, само понятие ностальгии обычно относят к тоске по Родине. Здесь же лирический герой измучился эрзацами, подделками, посредниками между собой и миром, временем, людьми.

Во втором четверостишии видим сравнение, которое когда-то было трудно представить в советской поэзии: «послушник хочет к Господу». Лирический герой сравнивает себя с послушником, который рвется к господу, но имеет доступ только к настоящему, т.е. лишен возможности общения с самим Богом. Герою кажется, что между ним и настоящим, истинным есть такой же посредник. Герой хотел бы утолить жажду подлинной реальности. «Настоящее» ускользает, как песок сквозь пальцы. За условностями, правилами, гласными и негласными, за фасадом массовых ценностей, идей, мыслей для всех он пытается удержать неповторимый момент собственного бытия.

Земля, вода, воздух - живая природа, она и есть основа, главное в жизни, настоящее, а не "что-то чуждое", неестественное, фальшивое. Память о настоящем хранит земля. Лирический герой обнимает ее, утверждая: «Нас с тобой никто не расколется». Таким образом, в произведении появляются мотивы единства человека и природы, человека и Родины.

Лирический герой не скрывает своего одиночества. Он тоскливо наблюдает за садом. В этот миг его интересует не искусство, т.е. абстракция, фантазия, выдумка (столярка – и мастерская, и сами изделия из дерева, т.е. созданные искусственно), а настоящее (сад, поляна – природа, естественное). Герой прекрасно знает, что фальшь есть не только в неживых предметах, но и в людях. «Тирады оступившегося товарища» - это самооправдания человека, обличаемого совестью. Подлость товарища не разочаровывает героя, а лишь вызывает тоску по «подлиннику». Обретенная любовь не кружит голову, а сжимает сердце тревогой: «кто-то тебя отнимает», соблазняет суетой.

Оглядываясь вокруг, герой с горечью констатирует, что «все из пластика – даже рубища», "хлещет чёрная вода из крана, хлещет рыжая, настоявшаяся", а жизнь проживается «очерково», т.е. как будто в черновике, не на полную мощь, не в полную силу. Это изрядно надоедает. У него проскальзывают мысли о том, что придется всю жизнь провести в пластике.

Настоящей остается лишь церквушка – символ веры и образ настоящего искусства, вечного, духовного. В этой строфе – умолчание, обрыв строки («а церковка...»). Храм здесь – якорь, маяк в житейском море суррогатов. Герой верит, что церковка сохранится, устоит в этом мире фальши.

В восьмой строфе говорится об «идиотах», которые сами ничего не понимают, а берутся наставлять других и хохотать над ними, высмеивать их. Но они были и будут, а герой видит, что «растет понимание», т.е. лично он отделяет настоящее от ложного.

Да, сейчас из крана «хлещет» вода «черная», «ржавая», «настоявшаяся», «красная». Анафора «хлещет» передает ощущение торжества фальши, ее обилия. С другой стороны «хлещет» – это «бить, стегать; сильно воздействовать». Поэт метафорически отождествляет и другие понятия: «черная», «ржавая», «настоявшаяся», «красная» вода – это еще и образ времени, прошлого и настоящего, губившего и губящего истинное в жизни и человеке, но лирический герой верит, что «пойдет настоящая» - беспримесная, чистая, утоляющая жажду физическую и духовную.

В последней строфе лирический герой признается, что не жалеет о прошлом. Он чувствует, что настоящее должно настать, но осознает, что сам этого он уже не застанет. В финале оптимизм парадоксально соединяется с поражением: «да не застану». Поэт осознает всю быстротечность жизни, её "замкнутость": "Нас с тобою не будет в будущем..."

Проблемы, заявленные в тексте, не остались в прошлом: всё так же звучат "тирады подленькие" и "идиотствующая мафия" процветает... Однако та самая "церковка", упоминаемая в тексте, продолжает жить, ведь она - то самое подлинное искусство, дошедшее и сохраненное для нас, как и сотни других храмов и церквей по всей России...

Стихи «Ностальгия по настоящему» Андрея Андреевича Вознесенского – призыв жить не в воспоминаниях или миражах будущего, а здесь и сейчас, беречь в себе истинное, настоящее и вопрошать его в искусстве.

Культурологический традиции – библейские образы (образ церкви, храма; послушник = проходит проверку, испытание, насколько готов противостоять искушению и т.п.); лексические особенности – традиции М.Цветаевой (сближение похоже звучащих слов, обыгрывание разных значений одного слова), В.Маяковского (авторские неологизмы); кто-то увидит традиции Лермонтова, Блока – драматичная судьба художника в мире фальши и лжи, фарисейства и верность высокому, духовному.

Примечание! Участники могут предложить и свои историко-литературные интерпретации, лишь бы они не были надуманными и уводящими от авторского замысла.

ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Примерные общие черты в изображении образа:

- Внешность
- Возраст
- Характер
- Творческое начало
- Индивидуальность

Различие в подходах:

- В гравюре нет окружения, герой один; нет описания обстановки; статика. Через внешность, мимику читается сосредоточенность, задумчивость, увлеченность. В деталях одежды интересен плащ, через него угадывается образ Байрона.
- В стихотворении больше динамики, нет статики. Описана внешняя сторона жизни поэта: Лицей, свет, театр, балы. Раскрывается образ во многом через сравнения.

Направления для ответа условны. Участники Олимпиады имеют право выбрать свой путь решения задания.