

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2022-2023 учебный год

Муниципальный этап

9 класс

Анализируя текст, ученик должен показать *степень сформированности аналитических, филологических навыков* – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста» мы понимаем *не обязательный учет и скрупулезное описание* всех его структурных уровней — от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: мы рекомендуем сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени “работают” на раскрытие заложенных в нём смыслов. Специально оговариваем: *анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии*; цель его не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

Критерии оценивания выполненного АНАЛИТИЧЕСКОГО задания

Важно помнить: согласно заданию, участник Олимпиады должен выбрать для целостного анализа ОДИН текст – ИЛИ прозаический, ИЛИ поэтический.

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвящённые анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале «в районе» 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому

критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл за выполненное аналитическое задание – 70 баллов.

<p>Н.В. Направления для анализа, предложенные школьникам, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.</p>

Критерии оценивания выполненного ТВОРЧЕСКОГО задания:

1. Выявление смысловых и композиционных связей последней строчки указанного в задании литературного произведения с предшествующим контекстом, аргументированность высказываний участника Олимпиады, уместность использования фоновых знаний из области истории, культуры и литературы – до 10 баллов.

2. Соответствие текста жанровым особенностям видеоблога (лаконичность формулировок, сфокусированность выступления на одной проблеме, четкое выделение ключевых пунктов, свободное движение мысли) – до 10 баллов.

3. Композиционная стройность, связность и последовательность изложения – до 5 баллов.

4. Грамотность (речевая, грамматическая орфографическая и пунктуационная) речи – до 5 баллов.

Итого: максимальный балл за выполненное творческое задание – 30 баллов.

Максимальное количество баллов за 2 задания – 100.

Материалы для членов жюри (примерные направления анализа)

Участник Олимпиады имеет право предложить иное направление анализа и дополнительные смысловые интерпретации!

Ю. Коваль

НОЖЕВИК

Жанр произведения можно определить как «рассказ» или «новелла». Ученик должен проанализировать произведение в аспекте жанровых признаков, предварительно их установив. В рассказе раскрывается мотив двойственности мира, в котором зыбкие границы между миром реальным и воображаемым, что выражается в развязке, когда выдуманный героем-рассказчиком «товарищ» вдруг становится реальным. Кроме того, в тексте можно наблюдать постепенное обретение этим персонажем определённых черт реального человека, его «воплощение» проходит несколько этапов: товарищ – его привычки и поведение («ножевик») - черты характера, психологические особенности – имя - и наконец голос, когда «Андрюха» отзывается на зов рассказчика. Можно интерпретировать эту историю с точки зрения библейской фразы «В начале было слово...», слово имеет способность материализоваться, обрести плоть, физические характеристики.

Анализируя систему образов рассказа-новеллы, следует рассмотреть образ рассказчика, используемые автором приёмы психологизма и образ загадочного «сумеречного». Можно также обратить внимание на такую особенность хронотопа, как сумерки: это время суток особенное, загадочное, возникает мотив сумеречного пространства и ирреального мира.

Анализируя мотивную структуру рассказа Ю. Коваля, участник Олимпиады может вспомнить рассказы И.С. Тургенева из цикла «Записки охотника», рассказ А.П. Чехова «Пересолил», рассказы В.М. Шукшина, стихотворение Ф.И. Тютчева

«Сумерки» и другие произведения и прибегнуть к их сравнительно-сопоставительному анализу.

Вл. Высоцкий

БАЛЛАДА О БОРЬБЕ

В задании даны примерные направления интерпретации содержания лирического текста. Участник Олимпиады может пойти своим путем, но он должен рассматривать произведение с точки зрения его жанровой природы, причем важно подчеркнуть новаторство Вл. Высоцкого в образе жанра, сравнив его балладу с изученными в школе (например, «Кубок» В.А. Жуковского, «Песнь о вещем Олеге» А.С. Пушкина) или прочитанными самостоятельно.

Анализируя стихотворения Вл. Высоцкого, следует показать черты баллады – жанра, на который указывает заглавие, отметив прежде всего ее музыкальное начало (целесообразно обратить внимание на куплетную форму строфики, ритм, интонационный строй стихотворной речи, использованные при создании образов «отцов» и «детей» историзмы, звукопись); важно рассмотреть образы, создающие «книжный мир», определить символическое значение некоторых из них; особенности хронотопа – смешении, слиянии пространства книги и жизни.

В ходе анализа идейно-тематического уровня стихотворного текста участник Олимпиады может выделить мотивы дружбы, чести, верности и предательства, связи поколений, послевоенного детства и прийти к выводу, что не случайно у этой баллады есть ещё одно заглавие: автор говорит о том, что на взросление, становление личности в послевоенные годы огромное влияние оказали игры в войну и страсть к чтению. Книги давали пищу для размышлений, открывали мир, формировали жизненные идеалы, ценности, принципы.

Творческое задание

При анализе последней строчки рассказа А.П. Чехова, в которой говорится о том, что герои были «приятно ошеломлены» неожиданной встречей на перроне, важно сначала истолковать глагол «ошеломить». Так, Д.Н. Ушаков интерпретирует его так: «Крайне поразить, изумить, озадачить». С.И. Ожегов определяет следующим образом: «Крайне удивить, внезапно озадачить». Целесообразно обратиться к этимологии этого слова и фразеологическому обороту «как обухом по голове».

Далее участник Олимпиады должен выйти на интерпретацию образа «приятно» ошеломленной тройки. В нее не входит Толстый, т.к. лезть и низкопоклонство школьного товарища (Тонкого) произвели на него неприятное впечатление («на лице у тонкого было написано столько благоговения, сладости и почтительной кислоты, что тайного советника стошнило»). «Приятно ошеломлены» были представители семейства Тонкого. Во-первых, Тонкий никак не ожидал встретиться с Толстым, другом детства. Во-вторых, Тонкий изумился успехам Толстого и пришел в некоторое замешательство: он был озадачен тем, как же теперь, когда он узнал о высоком положении школьного товарища, вести себя с ним. В-третьих, в приятное удивление семейство Тонкого пришло от неожиданного «приобретения» полезного знакомства с высокопоставленным чиновником.