

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АС»
(ООО «АС»)

УДК: _____

Рег.№: _____

СОГЛАСОВАНО

Администрация муниципального района
Стерлитамакский район Республики
Башкортостан

«___» _____ 2025 г.

М.П.

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор ООО «АС»



Л.Ю.Соколова

_____ 2025 г.

М.П.

ОТЧЁТ

**по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной
деятельности, образовательными организациями, осуществляющую образовательную
деятельность в муниципальном районе Стерлитамакский район Республики Башкортостан**

Государственный контракт № 0101300002125000034-622046-1144901
от 01.07.2025

Руководитель

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to L.Yu. Sokolova.

Соколова Л.Ю.

г. Стерлитамак 2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	1
ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	3
ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	3
ВВЕДЕНИЕ	4
МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ.....	5
НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....	5
МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	6
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	7
ПЕРЕЧЕНЬ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИТСЯ НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2025 ГОДУ	8
СОДЕРЖАНИЕ РАБОТ.....	10
ВЫБОРКА.....	11
ИТОГОВЫЙ ВЫВОД О КАЧЕСТВЕ РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ГРАЖДАН КАЧЕСТВОМ УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ.	12
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИЙ..	12
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	13
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ДОСТУПНОСТИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ.....	15
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	18
1. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОБЩИЙ КРИТЕРИЙ "ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИЯХ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ"	20
2. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОБЩИЙ КРИТЕРИЙ "КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ"	23
3. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОБЩИЙ КРИТЕРИЙ "ДОСТУПНОСТЬ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ"	26
4. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ	29
5. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОБЩИЙ КРИТЕРИЙ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ВЕДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ».....	32
ОБЩИЙ РЕЙТИНГ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	35
ОСНОВНЫЕ НЕДОСТАТКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	39
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ	42
АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ БУЛЛИНГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.	46
ПРИЛОЖЕНИЯ	60
АНКЕТА ДЛЯ ОПРОСА ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ.....	60
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ОСНОВНОЙ АНКЕТЕ (БУЛЛИНГ)	62

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем отчете по разработке Программы сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности, для проведения независимой оценки качества условий оказания услуг такими организациями применяют следующие термины с соответствующими определениями:

Респондент	–	лицо, принявшее участие в онлайн-анкетировании
Получатели образовательных услуг	–	обучающиеся организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и их родители (законные представители)
Онлайн-анкета	–	интерактивная анкета, размещенная на согласованном с Заказчиком адресе URL в сети «Интернет» и заполняемая с компьютера или мобильного устройства в режиме онлайн
Электронная платформа	–	Информационная система НОКО, используемая Исполнителем для сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций в Стерлитамакском районе Республики Башкортостан

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

В настоящем отчете по разработке Программы сбора, обобщения и анализа информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательных организаций в Стерлитамакском районе Республики Башкортостан применяют следующие сокращения и обозначения:

ДО	–	дошкольное образование
ОО	–	общее образование
ДОД	–	дополнительное образование детей
ИС НОК УООД	–	информационная система независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности
НОК УООД	–	независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности
ОВЗ	–	ограниченные возможности здоровья
ОУ	–	образовательное учреждение

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности (далее – НОКО) является одной из форм общественного контроля и осуществляется с целью информирования участников образовательных отношений (в первую очередь потребителей услуг) о качестве условий предоставления образовательных услуг, которое обеспечивает образовательная организация.

НОКО направлена на получение сведений об образовательной деятельности организаций, о качестве условий оказываемых обучающимся услуг при реализации образовательных программ, предоставление участникам отношений в сфере образования соответствующей информации об уровне организации работы по реализации образовательных программ и улучшения информированности потребителей о качестве условий работы образовательной организации.

До 2017 года включительно подходы к оценке качества ориентировались прежде всего на такое понятие, как «качество образования». С 2017 года законодательством РФ в рамках оценки качества образования предусмотрена оценка как результатов образовательной деятельности, так и тех условий, в которых эта деятельность осуществляется. Независимая оценка качества образования включает в себя: независимую оценку качества подготовки обучающихся и независимую оценку качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

Новая система оценки, в рамках которой применяется 5 критериев и 15 показателей, позволяет применять единые критерии для образовательных организаций, осуществляющих обучение по образовательным программам различных уровней и видов. Результаты оценки также сопоставимы с аналогичными результатами в других отраслях социальной сферы – культура, социальная защита населения и социально-медицинская экспертиза, медицина.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

Нормативные основы независимой оценки качества:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 21.07.2014 № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;
- Федеральный закон от 05.12.2017 № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 31.05.2018 № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Приказ Минтруда России от 30.10.2018 № 675н «Об утверждении Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;
- Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 31.05.2018 № 344н «Об утверждении Единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 20.10.2021 № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»;
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.08.2023 № 1493 «Об утверждении Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации»;
- методические рекомендации к единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам (с учетом отраслевых особенностей) от 2024 года.

При проведении процедуры оценки необходимо учитывать изменения в законодательстве Российской Федерации, нормативных правовых актах Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в области оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью оказания услуг является:

- предоставление Заказчику объективной информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности государственными образовательными организациями, осуществляющими образовательную деятельность подведомственных Министерству образования и науки Республики Башкортостан, в отношении которых проводится независимая оценка в 2025 году;
- выявление недостатков в организации работы по реализации образовательных программ.

Задачи оказания услуг:

Осуществление сбора и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями;

- повышение уровня открытости и доступности информации о деятельности организаций;
- обеспечить различные заинтересованные группы пользователей достоверной информацией, охватывающей различные аспекты деятельности организаций в целях повышения качества условий осуществления образовательной деятельности, организациями, осуществляющую образовательную деятельность;
- выявление основных недостатков в работе организаций;
- выработка предложений по совершенствованию деятельности организаций;
- повышение конкурентоспособности организаций.

Объект исследования: Образовательные организации Стерлитамакского района Республики Башкортостан

Предмет исследования: Качество условий осуществления образовательной деятельности

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Источники информации о качестве условий оказания услуг

Оператором должны использоваться следующие источники информации о качестве условий оказания услуг:

- а) официальные сайты организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационные стенды в помещениях организаций образования;
- б) официальный сайт для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- в) результаты изучения условий оказания услуг организациями, включающие:
 - наличие и функционирование дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг;
 - обеспечение комфортных условий предоставления услуг;
 - обеспечение доступности для инвалидов помещений указанных организаций, прилегающих территорий и предоставляемых услуг;
- г) мнение получателей услуг о качестве условий оказания образовательных услуг в целях установления удовлетворенности граждан условиями оказания услуг.

Получателями услуг признаются лица, достигшие 14 лет, независимо от их пола, возраста, социального положения или гражданства.

Объем выборочной совокупности респондентов (численность получателей услуг, подлежащих опросу) для выявления мнения граждан формируется для каждой организации социальной сферы в зависимости от общей численности получателей услуг в данной организации в течение календарного года (далее - объем генеральной совокупности).

Рекомендуемый объем выборочной совокупности респондентов составляет 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной организации. Объем выборочной совокупности может быть снижен при соответствующем обосновании выборки оператором.

Все информационные источники, используемые для оценки, должны быть открытыми, а также предусматривать возможность уточнения и (или) проверки представляемых данных (ведомственной статистики, базы данных, мнения получателей услуг (законных представителей) и т.д.).

Выборка: составляет 14 организаций, осуществляющих образовательную деятельность (далее – образовательная организация).

**ПЕРЕЧЕНЬ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИТСЯ НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА
КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2025
ГОДУ**

№ п/п	Наименование учреждения	Адрес учреждения	Телефон, e-mail, адрес сайта
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение			
1.	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования станция юных техников муниципального района Стерлитамакский район Республика Башкортостан	453167, Республика Башкортостан, Стерлитамакский район, с.Наумовка, ул. Ленина, д.22	тел. (347-3) 27-41-98, e-mail: sutstr22@yandex.ru, сайт: http://sut.02edu.ru/
2.	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования ДЮСШ муниципального района Стерлитамакский район Республика Башкортостан	453144, Республика Башкортостан, Стерлитамакский район, с.Тюрюшля, ул. Молодёжная, д. 9 А	тел. (347-3) 27-77-04, e-mail: dyussch2@yandex.ru, сайт: dyussch.02edu.ru
3.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Буриказганово муниципального района Стерлитамакский район Республика Башкортостан	453161, Республика Башкортостан, Стерлитамакский район, с.Буриказганово, ул. Школьная, д.46 Г	тел. (347-3) 27-54-33, e-mail: burikazgan@yandex.ru, сайт: https://burikazgan.02edu.ru/
4.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Верхние Услы муниципального района Стерлитамакский район Республика Башкортостан	453163, Республика Башкортостан, Стерлитамакский район, с. Верхние Услы, ул. Школьная, д.2А	тел. (347-3) 27-94-33, e-mail: usly1968@yandex.ru, сайт: https://schoolusly1968.02edu.ru/
5.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Дергачевка муниципального района Стерлитамакский район Республика Башкортостан	453138, Республика Башкортостан, Стерлитамакский район, д.Дергачевка, ул. Дружбы, д.15	тел. (347-3) 27-98-33, e-mail: dergscool@mail.ru, сайт: https://dersgscool.02edu.ru/
6.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Константиноградка	453165, Республика Башкортостан, Стерлитамакский район,	тел. (347-3) 27-95-33, e-mail:

	муниципального района д.Константиноградовка, ул. Мира, д.41Ж	k-gradovka@yandex.ru, сайт: https://k-gradovka.02edu.ru/
7.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Октябрьское муниципального района Стерлитамакский район Республика Башкортостан	453147, Республика Башкортостан, Стерлитамакский район, с. Октябрьское, ул. Школьная, д.9 тел. (347-3) 27-32-33, e-mail: oktyabr_school@mail.ru, сайт: https://oktyabr.02edu.ru/
8.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Максимовка муниципального района Стерлитамакский район Республика Башкортостан	453148, Республика Башкортостан, Стерлитамакский район, д.Максимовка, ул. Школьная, д.2 тел. (347-3) 27-16-33, e-mail: maximshcool@mail.ru, сайт: https://school17.02edu.ru/
9.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Новая Отрадовка муниципального района Стерлитамакский район Республика Башкортостан	453140, Республика Башкортостан, Стерлитамакский район, с. Новая Отрадовка, ул. Школьная, д.6 тел. (347-3) 26-76-30, e-mail: snovayaotradovka.mobusosh@yandex.ru, сайт: https://snovaya.ru/
10.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Первомайское муниципального района Стерлитамакский район Республика Башкортостан	453164, Республика Башкортостан, Стерлитамакский район, с. Первомайское, ул. Школьная, д.2 тел. (347-3) 27-07-33, e-mail: perwomai20071@yandex.ru, сайт: https://perwomaischool.02edu.ru/
11.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Рощинский муниципального района Стерлитамакский район Республика Башкортостан	453137, Республика Башкортостан, Стерлитамакский район, с.Рощинский, ул. Майская, д.24 тел. (347-3) 27-23-56, e-mail: shkolarosh@rambler.ru, сайт: https://shkolarosh.02edu.ru/
12.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Рязановка муниципального района Стерлитамакский район Республика Башкортостан	453162, Республика Башкортостан, Стерлитамакский район, д.Рязановка, ул. Центральная, д.69 тел. (347-3) 27-03-33, e-mail: ryzanowka@mail.ru, сайт: https://ryzanowka.02edu.ru/
13.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талалаевка муниципального района Стерлитамакский район Республика Башкортостан	453155, Республика Башкортостан, Стерлитамакский район, с. Талалаевка, ул. Мира, д.22 тел. (347-3) 27-81-12, e-mail: talalaevkaskola2008@yandex.ru, сайт: https://talalaevka.02edu.ru/
14.	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с.	453136, Республика Башкортостан, Стерлитамакский район тел. (347-3) 27-58-33, e-mail: talachevo@yandex.ru, сайт: https://talachschool.02edu.ru/

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТ

-сбор, обобщение и анализ информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность согласно методическим рекомендациям к единому порядку расчета показателей независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, дополнительным общеобразовательным программам от 2025 года;

-проведение анализа официальных сайтов образовательных организаций и другой опубликованной официальной информации о деятельности и результатах деятельности образовательных организаций, участвующих в НОКУ;

-организация очных посещений Исполнителем участников НОКУ для анализа информационных стендов в помещении организации, изучения комфортности условий в помещении организации и для изучения условий доступности организации для инвалидов. Перед выездом специалистов для сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности в образовательные организации, на основе утвержденных критериев и показателей, Исполнитель составляет план-график выездов в образовательные организации с обязательным информированием Заказчика. По результатам посещения образовательной организации Исполнитель получает подписанный акт от образовательной организации о факте посещения;

- формирование рейтинга образовательных организаций по результатам проведения НОКУ по показателям характеризующим: открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность; комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; доступность образовательной деятельности для инвалидов; доброжелательность, вежливость работников организации; удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций;

-защита от «накрутки» с одного IP-адреса при проведении онлайн опроса потребителей образовательных услуг (не более одной анкеты при повторном ее представлении с данного IP-адреса она не должна учитываться);

-проведение анкетирования Исполнителем для сбора сведений об удовлетворенности граждан условиями оказания образовательных услуг. Анкетирование получателей образовательных услуг осуществляется методом онлайн-опроса с использованием электронной формы анкеты, размещенной Исполнителем в сети «Интернет» не ранее, чем через 2 месяца после начала обучения.

При проведении анкетирования необходимо обеспечить участие респондентов в количестве, обеспечивающем репрезентативность выборки. Для выявления мнения граждан Исполнитель формирует объем выборочной совокупности респондентов для каждой образовательной организации в зависимости от общей численности получателей услуг в данной организации в течение календарного года, предшествующего году проведения НОКУ, который должен составить 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной образовательной организации.

ВЫБОРКА

Для сбора и обобщения мнений граждан о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, в опросе получателей образовательных услуг могут принимать участие обучающиеся, достигшие 14-летнего возраста, что обусловлено правами и обязанностями, возникающими начиная с 14-летнего возраста.

При формировании объема генеральной и выборочной совокупностей респондентов в одной организации, осуществляющей образовательную деятельность, в зависимости от уровня образования Исполнителю следует руководствоваться следующими рекомендациями:

Участники образовательных отношений	ОО, ДОД
Обучающиеся	+ лица, достигшие 14 лет +
Родители (законные представители)	+ +
Генеральная совокупность	Соответствует общей численности участников образовательных отношений в организации.
	Рассчитывается как сумма общей численности обучающихся и численности обучающихся, достигших 14 лет, в течение календарного года, предшествующего году проведения НОКУ
Выборочная совокупность	40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной организации, осуществляющей образовательную деятельность

-согласно п.5 Методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы (утверждена приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н) провести анкетирование согласно приложению №2 к настоящему техническому заданию по вопросам:

- безопасности образовательной среды в образовательной организации в целях выявления, устранения и профилактики буллинга;
- материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса в образовательной организации по основным образовательным программам.

ИТОГОВЫЙ ВЫВОД О КАЧЕСТВЕ РАБОТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ГРАЖДАН КАЧЕСТВОМ УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ ОРГАНИЗАЦИЙ

Таблица 1. Результаты оценки информационных ресурсов организаций

№ п/п	Наименование учреждения	Информация на стендах	Информация на официальных сайтах	Способы дистанционного взаимодействия
1	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования ДЮСШ	82%	74%	4
2	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования станция юных техников	82%	74%	4
3	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Буриказганово	100%	100%	4
4	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Верхние Услы	100%	94%	4
5	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Дергачевка	91%	98%	4
6	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Константиноградовка	100%	100%	4
7	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Октябрьское	100%	98%	4
8	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Максимовка	100%	100%	4
9	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Новая Отрадовка	100%	100%	4
10	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Первомайское	100%	96%	4
11	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Роцинский	100%	98%	4
12	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Рязановка	91%	91%	4
13	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талалаевка	91%	91%	4
14	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талачево	91%	96%	4

Оценка информационных ресурсов организаций показала, что в организациях уровень заполнения информационных ресурсов составил от 74 до 100%%.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В организациях присутствуют все необходимые условия для обеспечения комфортности условий, за исключением отсутствия кулера с питьевой водой в некоторых из них.

	Выберите организацию общего образования	1. Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью	2. Наличие и понятность навигации внутри образовательной организации	3. Наличие и доступность питьевой воды	4. Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	5. Санитарное состояние помещений образовательной организации
1	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования ДЮСШ	1	1	1	1	1
2	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования станция юных техников	1	1	1	1	1
3	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Буриказганово	1	1	1	1	1
4	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Верхние Услы	1	1	1	1	1
5	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Дергачевка	1	1	1	1	1
6	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Константиноградовка	1	1	1	1	1
7	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Октябрьское	1	1	1	1	1
8	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Максимовка	1	1	1	1	1
9	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Новая Отрадовка	1	1	1	1	1
10	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Первомайское	1	1	1	1	1
11	Муниципальное общеобразовательное бюджетное	1	1	1	1	1

	учреждение средняя общеобразовательная школа с. Рощинский					
12	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Рязановка	1	1	1	1	1
13	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талалаевка	1	1	1	1	1
14	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талачево	1	1	1	1	1

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ДОСТУПНОСТИ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ

Оценка условий доступности для инвалидов (см. таблицу. 2) показала, что в данный момент доступность является уязвимым местом для множества организаций. В исследуемых организациях учатся 1428 обучающихся только с установленной группой инвалидности. Также присутствуют обучающиеся, у которых группа инвалидности не установлена, но имеются ограниченные возможности здоровья. При этом не всегда удаётся им обеспечить соответствующие условия.

Таблица 2. Результаты оценки доступности для инвалидов

[illegible]

	Организация	Оборудование территории, прилегающей к образовательной организации, и ее помещений с учетом доступности инвалидов.					Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:					
		3.1.1.. Наличие оборудованных групп пандусам и/подъемными платформами	3.1.2. Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	3.1.3. Наличие адаптированных лифтов поручней, расширенных дверных проемов	3.1.4. Наличие сменных кресел-колясок	3.1.5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	3.2.1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	3.2.2. Дублирование надписей знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля	3.2.3. Возможность представления инвалидам по слуху и/или зрению) услуг сурдо/тифлосурдопереводчика	3.2.4. Наличие альтернативной версии оф сайта организации в сети Интернет для инвалидов по зрению	3.2.5. Помощь, оказываемая работниками организации/возможность сопровождения работниками организации	3.2.6. Наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.
5	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Дергачевка	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
6	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Константиноградка	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1
7	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Октябрьское	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
8	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Максимовка	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1
9	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Новая Отрадовка	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1
10	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1

	Организация	Оборудование территории, прилегающей к образовательной организации, и ее помещений с учетом доступности инвалидов.					Обеспечение в образовательной организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими, включая:					
		3.1.1.. Наличие оборудованных групп пандусам и/подъемными платформами	3.1.2. Наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов	3.1.3. Наличие адаптированных лифтов поручней, расширенных дверных проемов	3.1.4. Наличие сменных кресел-колясок	3.1.5. Наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	3.2.1. Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации	3.2.2. Дублирование надписей знаками, выполненными рельефными точечным шрифтом Брайля	3.2.3. Возможность представления инвалидам по слуху и/или зрению) услуг сурдо/тифлосурдопереводчика	3.2.4. Наличие альтернативной версии оф сайта организации в сети Интернет для инвалидов по зрению	3.2.5. Помощь, оказываемая работниками организации/возможность сопровождения работниками организации	3.2.6. Наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому.
	общеобразовательная школа с. Первомайское											
11	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Рошинский	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1
12	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Рязановка	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1
13	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талалаевка	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1
14	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талачево	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

По всем показателям у организаций отмечается очень высокий уровень удовлетворённости: от 80 до 100%.

Таблица 3. Удовлетворённость участников образовательной деятельности

[illegible]

[illegible]

1. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОБЩИЙ КРИТЕРИЙ "ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИЯХ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ"

Критерий раскрывается через следующие показатели:

Показатель 1.1. Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Показатель 1.2. Наличие на сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с участниками образовательной деятельности и их функционировании.

Показатель 1.3. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности).

Средний балл по критерию в целом составил 98,2. Средняя величина показателя 1.1. Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах нормативным правовым актам составило 94,1 балла. Значение показателя 1.2. Наличие на сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с участниками образовательной деятельности и их функционировании составило 100 баллов. Средняя величина показателя Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации составила 100 баллов.



Рисунок 1. Средняя величина показателей, характеризующие общий критерий "Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность"

По данному критерию лидируют следующие организации:

- Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Буриказганово
- Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Константиноградовка
- Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Максимовка
- Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Новая Отрадовка

Значение показателей по каждой организации отражено в Таблице 7.

Таблица 4. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации

№ п/п	Наименование учреждения	1. Открытость и доступность информации об организации			Всего по критерию 1	место в рейтинге
		Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах...	Наличие на сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционировании	Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации		
3	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Буриказганово	100	100	100	100	1-4
6	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Константиноградовка	100	100	100	100	1-4
8	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Максимовка	100	100	100	100	1-4
9	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Новая Отрадовка	100	100	100	100	1-4
7	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Октябрьское	99	100	100	99,7	5-6
11	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Рощинский	99	100	100	99,7	5-6
10	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Первомайское	98	100	100	99,4	7

№ п/п	Наименование учреждения	1. Открытость и доступность информации об организации			Всего по критерию 1	место в рейтинге
		Соответствие информации о деятельности образовательной организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах...	Наличие на сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателем услуг и их функционировании	Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации		
4	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Верхние Услы	97	100	100	99,1	8
5	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Дергачевка	94	100	100	98,2	9
14	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талачево	93	100	100	97,9	10
12	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Рязановка	91	100	100	97,3	11-12
13	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талалаевка	91	100	100	97,3	11-12
1	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования ДЮСШ	78	100	100	93,4	13-14
2	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования станция юных техников	78	100	100	93,4	13-14

2. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОБЩИЙ КРИТЕРИЙ "КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ"

Критерий раскрывается через следующие показатели:

Показатель 2.1. Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг:

Показатель 2.2. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности)

Средний балл по критерию в целом составил 99,8. Среднее значение показателя 2.1. Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг составило 100 баллов. Среднее значение показателя 2.2. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность составило 99,6 балла.

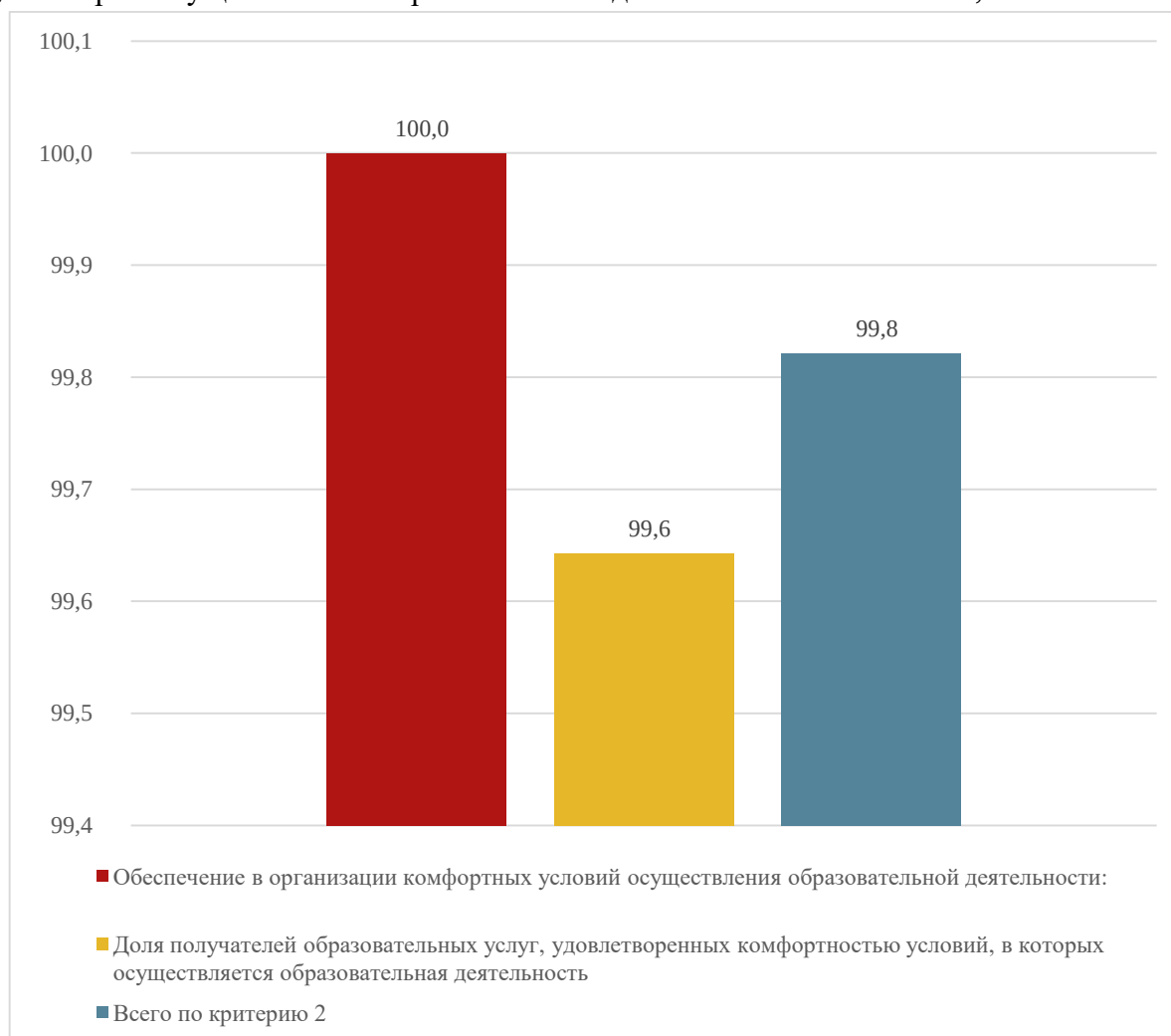


Рисунок 2. Средняя величина показателей, характеризующие общий критерий "Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность"

Лучшие результаты показали организации:

- ✓ Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования ДЮСШ
- ✓ Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Буриказганово
- ✓ Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Верхние Услы
- ✓ Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Дергачевка

- ✓ Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Октябрьское
- ✓ Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Максимовка
- ✓ Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Первомайское
- ✓ Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Рошинский
- ✓ Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талачево

Значение показателей по каждой организации отражено в Таблице 9.

Таблица 5. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации

№ п/п	Наименование учреждения	2. Комфортность условий осуществления образовательной деятельности		Всего по критерию 2	место в рейтинге
		Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг:	Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		
1	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования ДЮСШ	100	100	100	1-9
3	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Буриказганово	100	100	100	1-9
4	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Верхние Услы	100	100	100	1-9
5	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Дергачевка	100	100	100	1-9
7	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Октябрьское	100	100	100	1-9
8	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Максимовка	100	100	100	1-9
10	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Первомайское	100	100	100	1-9
11	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Рошинский	100	100	100	1-9
14	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талачево	100	100	100	1-9

№ п/п	Наименование учреждения	2. Комфортность условий осуществления образовательной деятельности		Всего по критерию 2	место в рейтинге
		Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг:	Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		
2	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования станция юных техников	100	99	99,5	10-14
6	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Константиноградовка	100	99	99,5	10-14
9	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Новая Отрадовка	100	99	99,5	10-14
12	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Рязановка	100	99	99,5	10-14
13	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талалаевка	100	99	99,5	10-14

3. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОБЩИЙ КРИТЕРИЙ "ДОСТУПНОСТЬ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ"

Данный критерий, характеризующий следующие показатели:

Показатель 3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов.

Показатель 3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими.

Показатель 3.3 Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности - инвалидов).

Средний балл по критерию в целом составил 72,1. Наиболее низкие оценки получены по показателю 3.1 – 52,9 балла. Значительно выше оценивается Показатель 3.2 – 65,7 балла. По показателю 3.3 оценка составила 100 баллов.

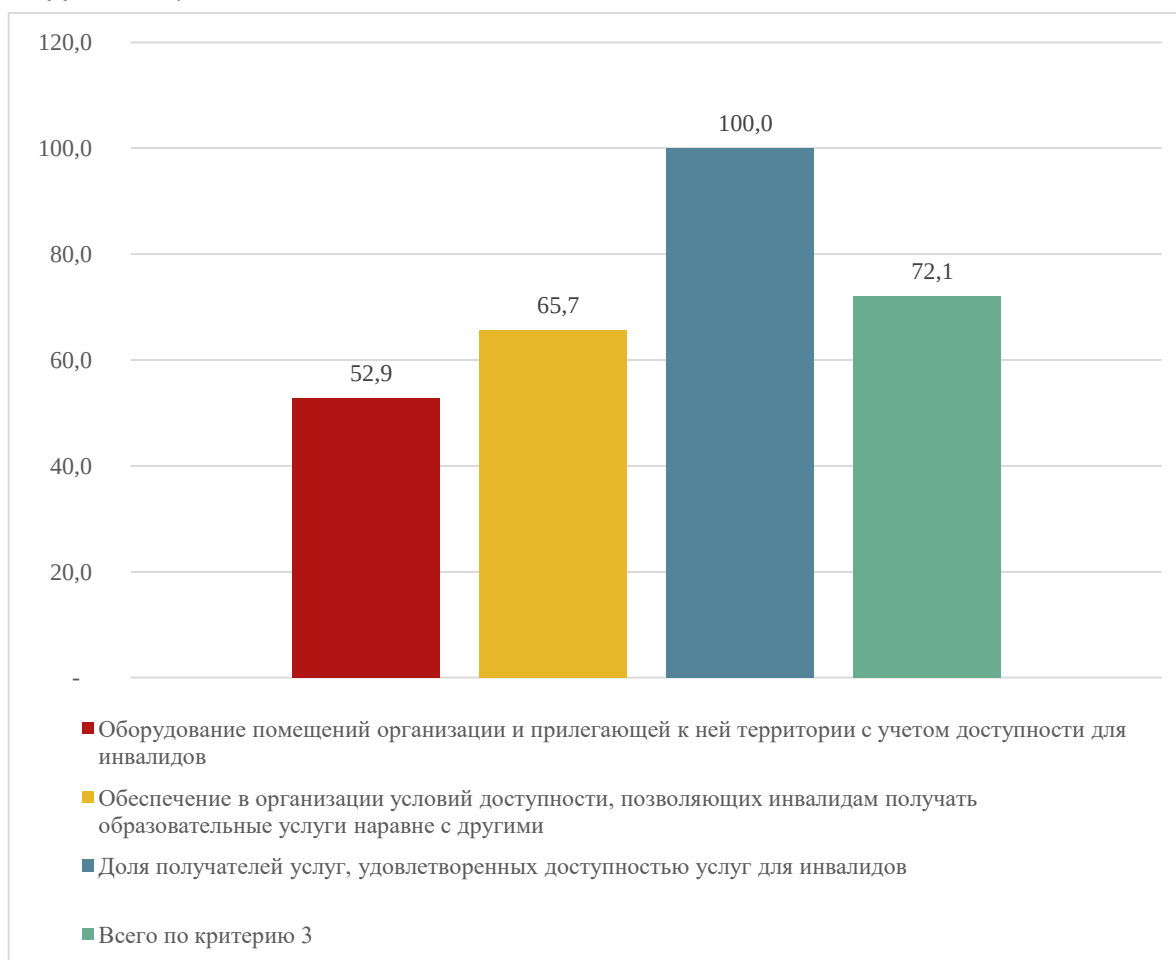


Рисунок 3. Средняя величина показателей, характеризующие общий критерий Доступность услуг для инвалидов

Наиболее высокие результаты показали организации:

- ✓ Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Октябрьское
- ✓ Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Новая Отрадовка
- ✓ Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Максимовка

- ✓ Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Рошинский

Значение показателей по каждой организации отражено в Таблице 3.

Таблица 6. Показатели, характеризующие Доступность услуг для инвалидов

№ п/п	Наименование учреждения	3. Доступность услуг для инвалидов			Всего по критерию 3	место в рейтинге
		Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов.	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими.	Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов		
7	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Октябрьское	100	80	100	92	1
9	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Новая Отрадовка	60	100	100	88	2
8	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Максимовка	80	80	100	86	3-4
11	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Рошинский	80	80	100	86	3-4
3	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Буриказганово	80	60	100	78	5
2	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования станция юных техников	40	80	100	74	6
1	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования ДЮСШ	60	60	100	72	7
4	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Верхние Услы	40	60	100	66	8-11
5	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя	40	60	100	66	8-11

№ п/п	Наименование учреждения	3. Доступность услуг для инвалидов			Всего по критерию 3	место в рейтинге
		Оборудовани е помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов.	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательн ые услуги наравне с другими.	Доля участников образовател ьной деятельност и, удовлетворе нных доступность ю услуг для инвалидов		
	общеобразовательная школа д. Дергачевка					
6	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Константиноградовка	40	60	100	66	8-11
13	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талалаевка	40	60	100	66	8-11
14	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талачево	20	60	100	60	12
10	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Первомайское	40	40	100	58	13
12	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Рязановка	20	40	100	52	14

4. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Данный критерий, характеризующий следующие показатели:

Показатель 4.1. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и пр.) (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности)

Показатель 4.2. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное осуществление образовательной деятельности (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности).

Показатель 4.3. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности)

Средний балл по критерию в целом составил 98,9. Средняя величина показателя 4.1. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию составила 98,8 балла; показателя 4.2. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное осуществление образовательной деятельности – 99,0 баллов; показателя 4.3. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия – 98,8 балла.

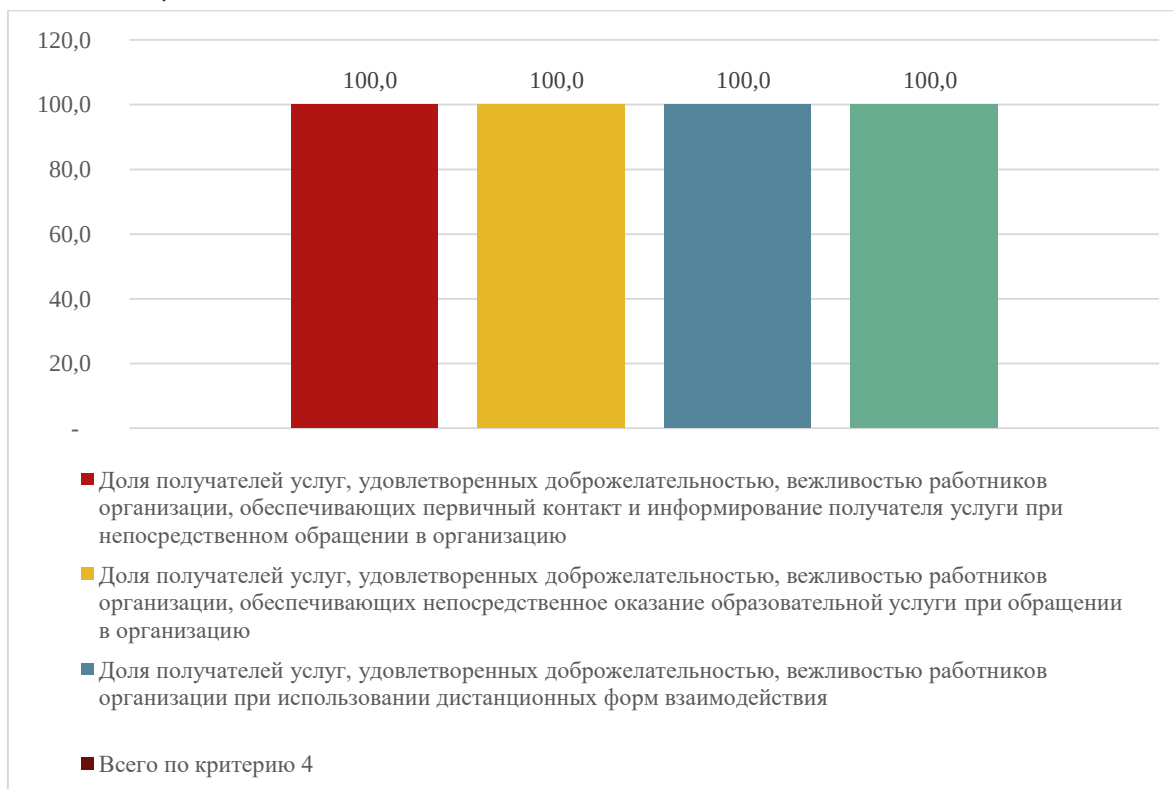


Рисунок 4. Средняя величина показателей, характеризующие общий критерий Доброжелательность, вежливость работников организации

Значение показателей по каждой организации отражено в Таблице 13.

Таблица 7. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации

№ п/п	Наименование учреждения	4. Доброжелательность, вежливость работников организации			Всего по критерию	место в рейтинге
		Доля участников образовательной деятельности и, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих первичный контакт и информирование	Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги	Доля участника в образовательной деятельности, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников при использовании дистанционных форм взаимодействия		
1	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования ДЮСШ	100	100	100	100	1-14
2	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования станция юных техников	100	100	100	100	1-14
3	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Буриказганово	100	100	100	100	1-14
4	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Верхние Услы	100	100	100	100	1-14
5	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Дергачевка	100	100	100	100	1-14
6	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Константиноградовка	100	100	100	100	1-14
7	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Октябрьское	100	100	100	100	1-14
8	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Максимовка	100	100	100	100	1-14

№ п/п	Наименование учреждения	4. Доброжелательность, вежливость работников организации			Всего по критер ию	место в рейти нге
		Доля участников образователь ной деятельност и, удовлетворе нных доброжелате льностью, вежливост ю работников, обеспечиваю щих первичный контакт и информиров ание	Доля участников образователь ной деятельност и, удовлетворе нных доброжелате льностью, вежливост ю работников, обеспечиваю щих непосредств енное оказание образователь ной услуги	Доля участнико в образоват ельной деятельно сти, удовлетво ренных доброжела тельность ю, вежливост ью работнико в при использов ании дистанцио нных форм взаимодей ствия		
9	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Новая Отрадовка	100	100	100	100	1-14
10	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Первомайское	100	100	100	100	1-14
11	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Рощинский	100	100	100	100	1-14
12	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Рязановка	100	100	100	100	1-14
13	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талалаевка	100	100	100	100	1-14
14	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талачево	100	100	100	100	1-14

5. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОБЩИЙ КРИТЕРИЙ «УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ВЕДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ»

Данный критерий, характеризующий следующие показатели:

Показатель 5.1. Доля участников образовательной деятельности, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности)

Показатель 5.2. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных удобством графика работы организации (для ДПО и ВО - организационными условиями предоставления услуг) (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности)

Показатель 5.3. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных участников образовательной деятельности)

Средний балл по критерию в целом составил 100 баллов. Средняя величина по показателю 5.1. Доля участников образовательной деятельности, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым составила 100 баллов. Средняя величина показателя 5.2. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных удобством графика работы организации составила 100 баллов. Средняя величина показателя 5.3. Доля участников образовательной деятельности, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации составила 100 баллов.



Рисунок 5. Средняя величина показателей, характеризующие общий критерий «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций»

Значение показателей по каждой организации отражено в Таблице 15.

Таблица 8. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации

№ п/ п	\	5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности			Крит 5	место в рейтин ге
		Доля участников образователь ной деятельности, которые готовы рекомендова ть организацию родственника м и знакомым	Доля участников образователь ной деятельности, удовлетворен ных удобством графика работы организации.	Доля участников образовательн ой деятельности, удовлетворенн ых в целом условиями оказания образовательн ых услуг в организации		
1	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования ДЮСШ	100	100	100	100	1-14
2	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования станция юных техников	100	100	100	100	1-14
3	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Буриказганово	100	100	100	100	1-14
4	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Верхние Услы	100	100	100	100	1-14
5	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Дергачевка	100	100	100	100	1-14
6	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Константиноградовка	100	100	100	100	1-14
7	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Октябрьское	100	100	100	100	1-14
8	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Максимовка	100	100	100	100	1-14
9	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Новая Отрадовка	100	100	100	100	1-14
10	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Первомайское	100	100	100	100	1-14
11	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя	100	100	100	100	1-14

№ п/ п	\	5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности			Крит 5	место в рейтин ге
		Доля участников образователь ной деятельности, которые готовы рекомендова ть организацию родственника м и знакомым	Доля участников образователь ной деятельности, удовлетворен ных удобством графика работы организации.	Доля участников образовательн ой деятельности, удовлетворенн ых в целом условиями оказания образовательн ых услуг в организации		
	общеобразовательная школа с. Рощинский					
12	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Рязановка	100	100	100	100	1-14
13	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талалаевка	100	100	100	100	1-14
14	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талачево	100	100	100	100	1-14

ОБЩИЙ РЕЙТИНГ ОРГАНИЗАЦИЙ

По итогам оценки все организации получили итоговый балл, от 89,76 что соответствует оценке «отлично» по критериям сайта bus.gov.ru.

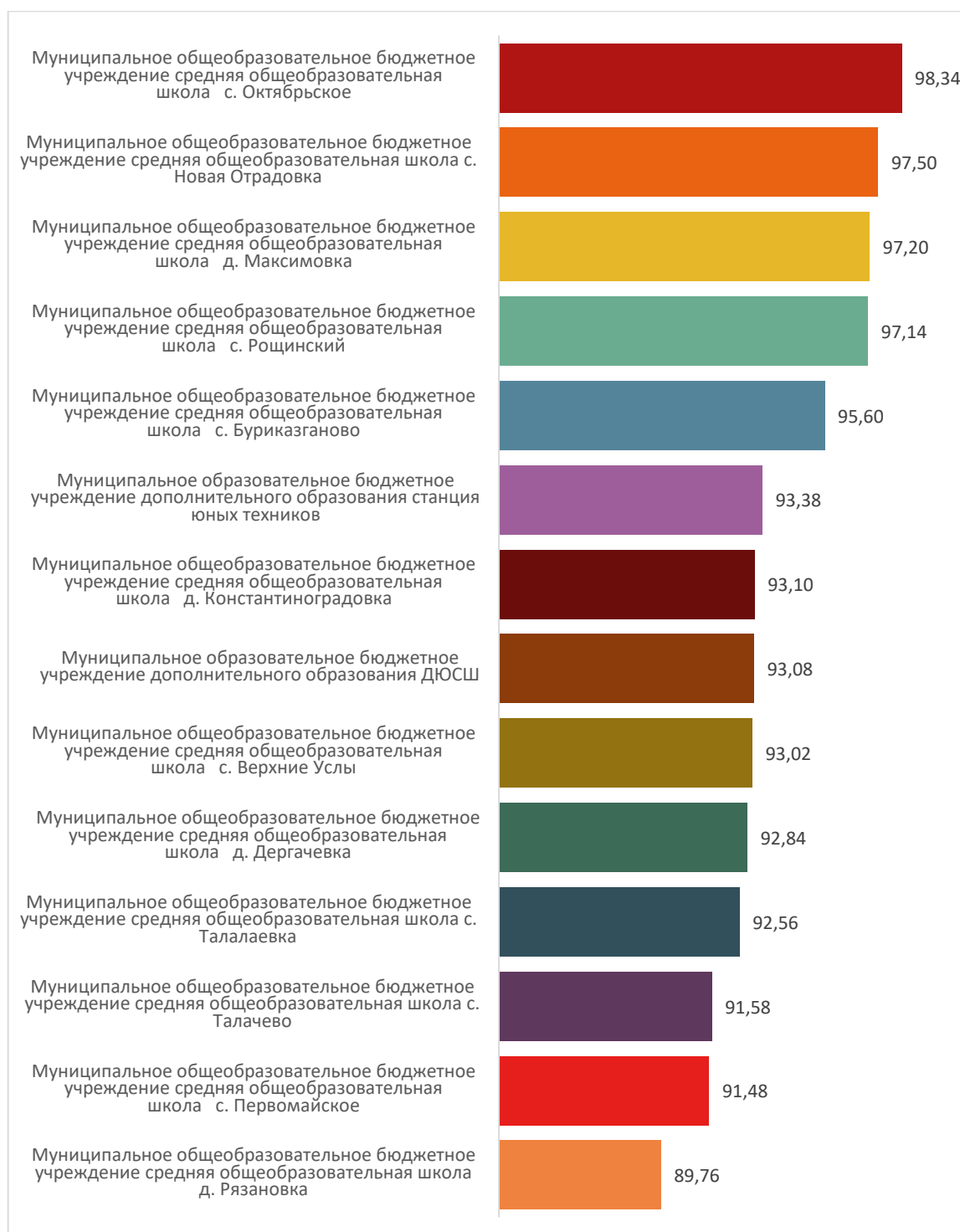


Рисунок 6. Рейтинг организаций

Средний балл составил 94,0. Наиболее высокий балл (98,7) получен по критериям «Доброжелательность и вежливость...», «Удовлетворённость условиями...» Далее следуют критерии «Комфортность условий» (99,8) и «Открытость и доступность информации...» (98,2). Наиболее низкое значение принимает критерий доступности для инвалидов (72,1 балла).

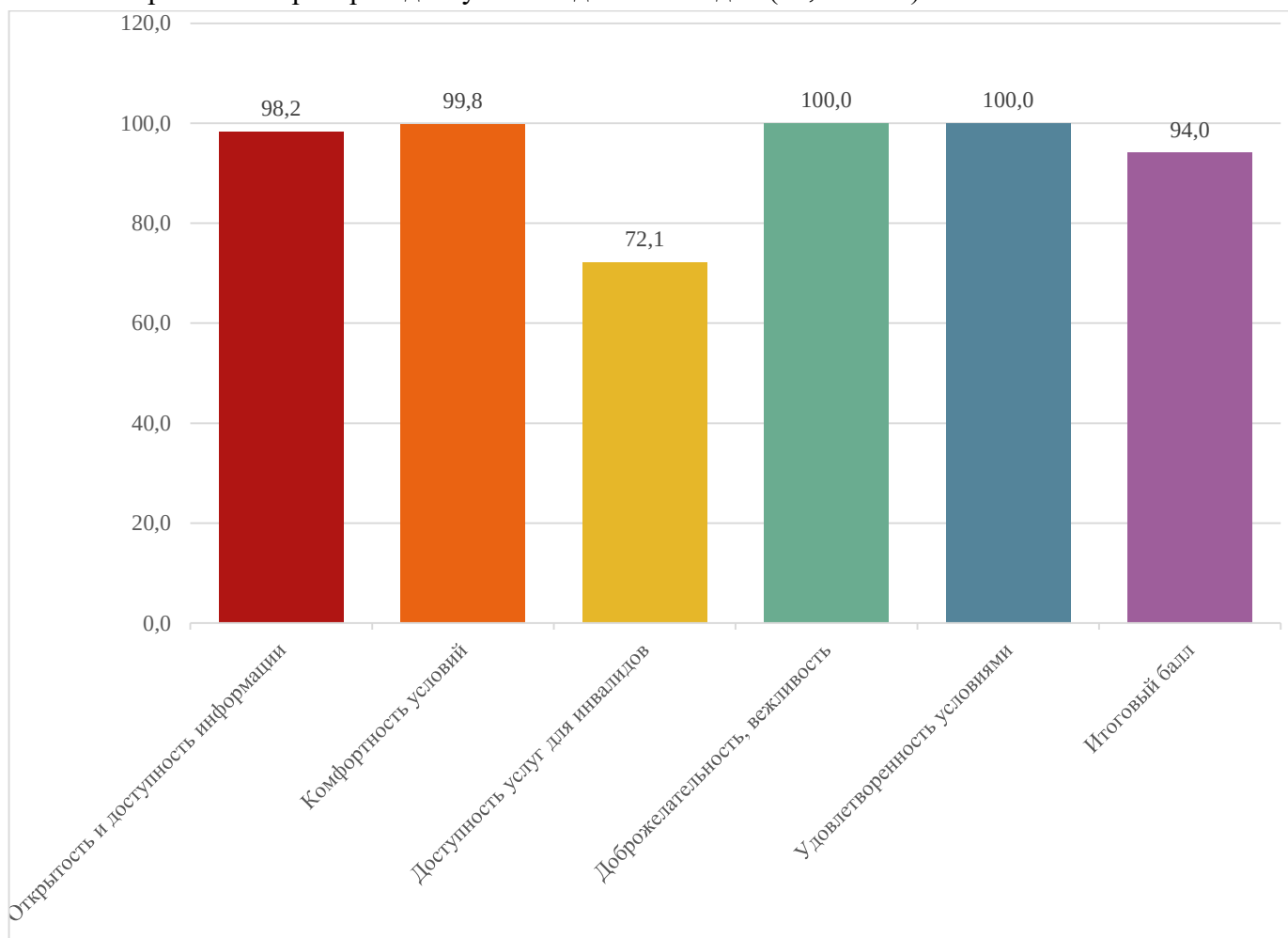


Рисунок 7. Средний балл по критериям

Наиболее высокие баллы получили следующие организации:

- ✓ Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Октябрьское
- ✓ Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Новая Отрадовка
- ✓ Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Максимовка
- ✓ Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Рощинский
- ✓ Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Буриказганово

В Таблице 5 отражены результаты по каждой организации.

Таблица 9. Балльные оценки организаций по критериям качества условий осуществления образовательной деятельности

№ п/п	Наименование учреждения	Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих ОД	Комфортность условий, в которых осуществляется ОД	Доступность услуг для инвалидов	Доброжелательность, вежливость работников организации	Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций	Итоговый балл	Место в рейтинге
1	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования ДЮСШ	93,4	100	72	100	100	93,08	8
2	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования станция юных техников	93,4	99,5	74	100	100	93,38	6
3	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Буриказганово	100	100	78	100	100	95,6	5
4	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Верхние Услы	99,1	100	66	100	100	93,02	9
5	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Дергачевка	98,2	100	66	100	100	92,84	10
6	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Константиноградовка	100	99,5	66	100	100	93,1	7
7	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Октябрьское	99,7	100	92	100	100	98,34	1
8	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Максимовка	100	100	86	100	100	97,2	3

№ п/п	Наименование учреждения	Открыт ость и доступн ость инф- ции об организ ациях, осущес твляющ их ОД	Комфор тность услови й, в которы х осущес твляется ОД	Доступ ность услуг для инвали дов	Доброж елатель ность, вежлив ость работни ков организ ации	Удовле творенн ость условия ми ведения образов ательно й деятель ности организ аций	Итогов ый балл	Место в рейтинг е
9	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Новая Отрадовка	100	99,5	88	100	100	97,5	2
10	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Первомайское	99,4	100	58	100	100	91,48	13
11	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Роцинский	99,7	100	86	100	100	97,14	4
12	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Рязановка	97,3	99,5	52	100	100	89,76	14
13	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талалаевка	97,3	99,5	66	100	100	92,56	11
14	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талачево	97,9	100	60	100	100	91,58	12

ОСНОВНЫЕ НЕДОСТАТКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

№ организаци и	Наименование организации	Выявленные недостатки
1	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования ДЮСШ	Несоответствие информации на информационных стендах требованиям нормативно-правовых актов. Несоответствие информации на официальном сайте организации требованиям нормативно-правовых актов. Недостатки оборудования территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Поручни, расширенные дверные проемы. Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Отсутствие условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
2	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования станция юных техников	Несоответствие информации на информационных стендах требованиям нормативно-правовых актов. Несоответствие информации на официальном сайте организации требованиям нормативно-правовых актов. Недостатки оборудования территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Оборудованные группы пандусами/подъемными платформами. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Отсутствие условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
3	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Буриказганово	Недостатки оборудования территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Отсутствие условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
4	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Верхние Услы	Недостатки оборудования территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Оборудованные группы пандусами/подъемными платформами. Поручни, расширенные дверные проемы. Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Отсутствие условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

5	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Дергачевка	Недостатки оборудования территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Оборудованные группы пандусами/подъемными платформами. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Отсутствие условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
6	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Константиноградовка	Недостатки оборудования территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Оборудованные группы пандусами/подъемными платформами. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Отсутствие условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
7	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Октябрьское	Недостатки оборудования территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Отсутствие условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
8	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Максимовка	Недостатки оборудования территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Отсутствие условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
9	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Новая Отрадовка	Недостатки оборудования территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. Сменное кресло-коляска.
10	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Первомайское	Недостатки оборудования территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. Поручни, расширенные дверные проемы. Сменное кресло-коляска. Отсутствие условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность

		представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование).
11	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Рощинский	Недостатки оборудования территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Сменное кресло-коляска. Отсутствие условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование).
12	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Рязановка	Недостатки оборудования территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Оборудованные группы пандусами/подъемными платформами. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. Поручни, расширенные дверные проемы. Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Отсутствие условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование).
13	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талалаевка	Недостатки оборудования территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Оборудованные группы пандусами/подъемными платформами. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Отсутствие условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
14	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талачево	Недостатки оборудования территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Оборудованные группы пандусами/подъемными платформами. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. Поручни, расширенные дверные проемы. Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Отсутствие условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

№ организации	Наименование организации	Рекомендации
1	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования ДЮСШ	Привести информацию на стендах внутри организации в соответствие с требованиями нормативных правовых актов. Привести информацию на официальном сайте организации в соответствие с требованиями нормативных правовых актов. Обеспечить оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Поручни, расширенные дверные проемы. Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Обеспечить условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
2	Муниципальное образовательное бюджетное учреждение дополнительного образования станция юных техников	Привести информацию на стендах внутри организации в соответствие с требованиями нормативных правовых актов. Привести информацию на официальном сайте организации в соответствие с требованиями нормативных правовых актов. Обеспечить оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Оборудованные группы пандусами/подъемными платформами. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Обеспечить условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
3	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Буриказганово	Обеспечить оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Обеспечить условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
4	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Верхние Услы	Привести информацию на официальном сайте организации в соответствие с требованиями нормативных правовых актов. Обеспечить оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Оборудованные группы пандусами/подъемными платформами. Поручни, расширенные дверные проемы. Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Обеспечить условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.

		Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
5	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Дергачевка	Привести информацию на стендах внутри организации в соответствии с требованиями нормативных правовых актов. Привести информацию на официальном сайте организации в соответствии с требованиями нормативных правовых актов. Обеспечить оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Оборудованные группы пандусами/подъемными платформами. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Обеспечить условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
6	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Константиноградовка	Обеспечить оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Оборудованные группы пандусами/подъемными платформами. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Обеспечить условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
7	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Октябрьское	Привести информацию на официальном сайте организации в соответствии с требованиями нормативных правовых актов. Обеспечить оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Обеспечить условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
8	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Максимовка	Обеспечить оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Обеспечить условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
9	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Новая Отрадовка	Обеспечить оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. Сменное кресло-коляска.

10	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Первомайское	Привести информацию на официальном сайте организации в соответствии с требованиями нормативных правовых актов. Обеспечить оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. Поручни, расширенные дверные проемы. Сменное кресло-коляска. Обеспечить условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование).
11	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Рощинский	Привести информацию на официальном сайте организации в соответствии с требованиями нормативных правовых актов. Обеспечить оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Сменное кресло-коляска. Обеспечить условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование).
12	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа д. Рязановка	Привести информацию на стендах внутри организации в соответствии с требованиями нормативных правовых актов. Привести информацию на официальном сайте организации в соответствии с требованиями нормативных правовых актов. Обеспечить оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Оборудованные группы пандусами/подъемными платформами. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. Поручни, расширенные дверные проемы. Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Обеспечить условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). Помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование).
13	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талалаевка	Привести информацию на стендах внутри организации в соответствии с требованиями нормативных правовых актов. Привести информацию на официальном сайте организации в соответствии с требованиями нормативных правовых актов. Обеспечить оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Оборудованные группы пандусами/подъемными платформами. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Обеспечить условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность представления

		инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).
14	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Талачево	Привести информацию на стендах внутри организации в соответствии с требованиями нормативных правовых актов. Привести информацию на официальном сайте организации в соответствии с требованиями нормативных правовых актов. Обеспечить оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов: Оборудованные группы пандусами/подъемными платформами. Выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов. Поручни, расширенные дверные проемы. Сменное кресло-коляска. Специально оборудованные санитарно-гигиенические помещения. Обеспечить условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими: Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации. Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля. Возможность представления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ БУЛЛИНГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

В 2025 г. в рамках **Независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (НОК-2025)** был проведён социологический опрос в общеобразовательных организациях Стерлитамакского Республики Башкортостан. Выборка объединила две целевые группы:

- **учащиеся 14–18 лет** (7–11-е классы) – 712 респондентов;
- **родители / законные представители** обучающихся – 1612 респондентов.

Общий объём – **2 324** заполненные анкеты, что обеспечивает репрезентативность результатов на уровне ± 2 п.п. по ключевым вопросам.

Исследование проверяло три взаимосвязанные области:

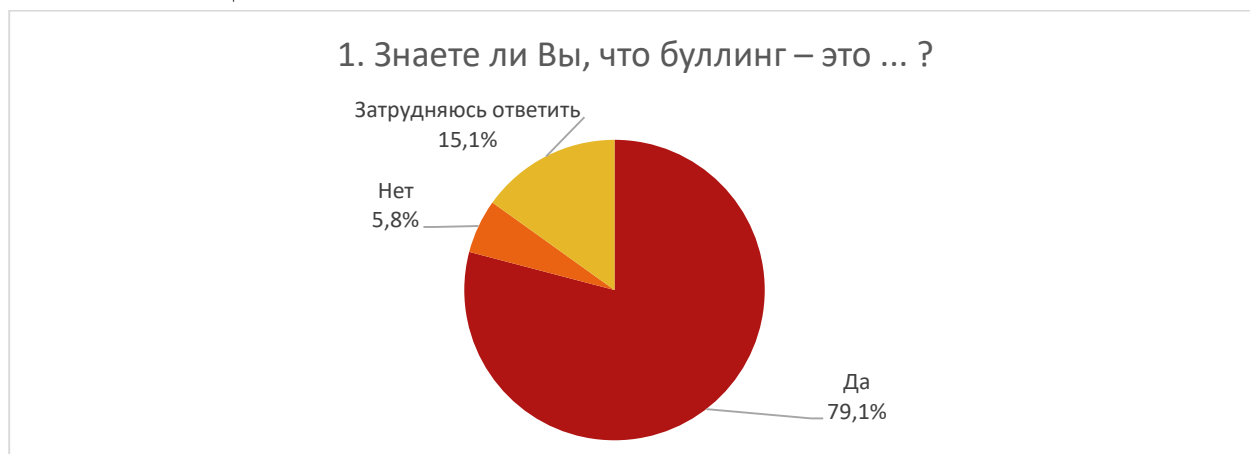
1. информированность о феномене буллинга;
2. личный и опосредованный опыт агрессии;
3. эффективность уже предпринимаемых мер и доверие к институтам помощи.

Ниже представлен связный обзор результатов (графики-круговые диаграммы вставьте рядом с соответствующими абзацами).

Вопрос 1. Знаете ли Вы, что буллинг – это длительная, умышленная физическая или психическая травля со стороны одного по отношению к другому, не способному защитить себя в данной ситуации?

Первая диаграмма фиксирует исходный уровень информированности: **79,1 %** опрошенных уверенно заявляют, что знакомы с понятием «буллинг». Ещё **15,1 %** затрудняются с ответом, и лишь **5,8 %** признают, что термин им неизвестен. Таким образом, буллинг прочно вошёл в повседневный лексикон школьной среды Стерлитамакского района, приблизившись к порогу 80 % узнаваемости, который в социологии считается маркером «устойчивой легитимации» понятия. Высокая численность информированных респондентов создаёт благоприятный фон для дальнейшего углубления профилактических программ: педагогу или психологу уже не нужно тратить время на объяснение самого термина, можно сразу переходить к конкретным механизмам его распознавания и преодоления.

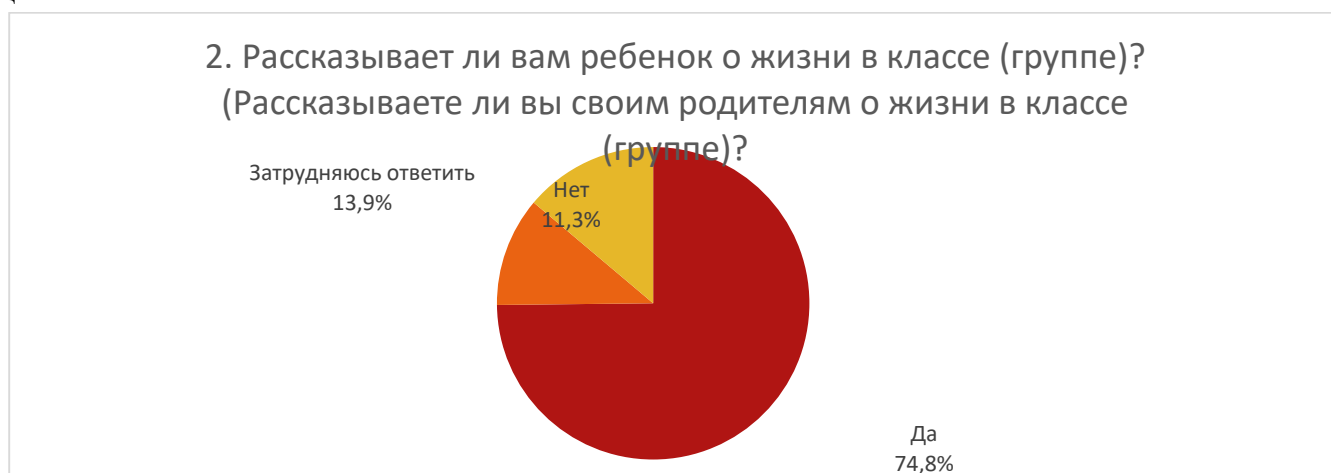
Однако знание слова не всегда означает правильное понимание содержания: часто подростки подразумевают под «буллингом» любые конфликты, а родители иногда смешивали его с «обычными детскими ссорами». В научной литературе это называют эффектом *label familiarity* — «фамильярного ярлыка» — когда термин известен, но наполнение расплывчато. Следовательно, задача будущих исследований. — выйти за рамки декларативной осведомлённости и сформировать точные когнитивные схемы: чем буллинг отличается от разового спора, по каким сигналам распознать скрытую агрессию, какие роли (агрессор, жертва, наблюдатель) существуют внутри эпизода. Иначе есть риск получить ситуацию, когда 80 % «знают, что такое буллинг», но лишь малая доля в состоянии вовремя вмешаться или обратиться за помощью.



Вопрос 2. «Рассказывает ли вам ребёнок о жизни в классе (или рассказываете ли вы родителям)?»

Большинство участников – 74,8 % – подтверждают регулярный обмен новостями между домом и школой. Это показатель устойчивого доверия: семья для подростка остаётся главным каналом «первичного выплеска» эмоций, а для родителя – ранним индикатором неблагополучия. Социологически подобная цифра даёт основания говорить о «базовом ресурсе безопасности»: при серьёзной проблеме ученик, как правило, расскажет близким.

Однако не всё так однозначно. Комбинация ответов «нет» (11%) и «затрудняюсь» (13,9%) формирует почти четверть выборки, где коммуникация либо эпизодична, либо её характер неясен. Для школы это «слепая зона»: именно здесь буллинг дольше всего остаётся незамеченным. Рекомендуются адресная работа с родителями этой группы – мини-гайды о том, какие вопросы задавать и на какие сигналы обращать внимание.



Вопрос 3. «В вашем классе/школе существует буллинг?»

Среди респондентов 2/3 (67,4%) уверены, что в классе(группе) буллинга нет. Только 8,1 % признают проблему, а 24,5% не могут определиться. Это может свидетельствовать как о реальном отсутствии буллинга, так и о его латентном характере. Психологи называют такую композицию «эффектом айсберга»: заметны лишь яркие эпизоды, тогда как скрытые формы (игнорирование, социальная изоляция) упускаются. Высокая осведомлённость не всегда конвертируется в готовность признавать факт агрессии. Это указывает не столько на объективное отсутствие буллинга, сколько на дефицит навыка его распознавания. Следовательно, профилактика должна акцентироваться на признаках «тихих» форм травли и обучении наблюдателей.



Вопрос 4. «А знаете ли вы о буллинге в других классах?»

Здесь отрицательных ответов ещё больше – 69,8 %. Информационные барьеры внутри школьного сообщества создают иллюзию «точечного» характера проблемы. Если класс формально считается благополучным, любые слухи о травле в параллели быстро маркируются как «чужие».

Высокая доля незнающих (24,6%) вновь подчёркивает ограниченность горизонтальных коммуникаций. Для профилактики это сигнал к расширению школьных медиаресурсов: стенды, рассылки, игровые квесты, где демонстрируются кейсы из разных классов без раскрытия персональных данных.



Вопрос 5. В каком классе (курсе) Вы (ваш ребенок) столкнулись с травлей по отношению к себе (вашему ребенку) со стороны учеников/учителей?

Среди опрошенных 6,7% указали, что они либо их ребёнок когда-либо подвергались буллингу.

Распределение ответов по классам

Класс / группа	nnn	% от подвергшихся . буллингу (n=155)*	% от всей выборки (n=2324)**
1 класс	10	6,5%	0,4%
2 класс	22	14,2%	0,9%
3 класс	28	18,1%	1,2%
4 класс	14	9,0%	0,6%
5 класс	30	19,4%	1,3%
6 класс	20	12,9%	0,9%
7 класс	16	10,3%	0,7%
8 класс	13	8,4%	0,6%
9 класс	12	7,7%	0,5%
10 класс	4	2,6%	0,2%
11 класс	1	0,6%	0,0%
Не сталкивались / нет ответа	2169	-	93,3%

*Сумма превышает 100%, поскольку респонденты могли отмечать более, чем 1 класс.

Согласно данным:

- В общей выборке из 2324 респондентов **только 6,7%** ($n = 155$) указали, что они сами или их ребёнок сталкивались с травлей со стороны учеников или учителей.
- **Подавляющее большинство (93,3%)** случаев буллинга не зафиксировано, либо респонденты не дали ответа на этот вопрос.

Распределение по классам (доли среди пострадавших и всей выборки):

- Наибольшая доля случаев среди подвергшихся буллингу пришлась на **5 класс** — 19,4% (1,3% всей выборки), **3 класс** — 18,1% (1,2%), и **2 класс** — 14,2% (0,9%).
- Достаточно высокий уровень отмечен и в **6 классе** — 12,9% (0,9%) и **7 классе** — 10,3% (0,7%).
- Меньше всего случаев зафиксировано в **10 классе** — 2,6% (0,2%) и **11 классе** — 0,6% (0,0%).

Пик буллинга в 3 и 5 классах объясняется сочетанием возрастных, психологических и организационных факторов школьной жизни.

- Третий класс — это период, когда дети уже адаптировались к школьной среде, сформировались устойчивые группы и неформальная иерархия в классе. В этом возрасте усиливается социальное сравнение: дети начинают чётче осознавать различия в успеваемости, внешности, материальном положении и характере. В то же время навыки конструктивного разрешения конфликтов ещё недостаточно развиты, а стремление к самоутверждению часто выражается через подшучивания, обзывания и исключение «непохожих» одноклассников из групповой активности. В результате именно в 3 классе часто фиксируется волна вербального буллинга и сплетен.
- Пятый класс — это момент перехода на новую образовательную ступень (средняя школа), который сопровождается значительными изменениями в структуре обучения: появляются новые предметы и учителя, класс может быть частично обновлён, усиливается нагрузка и требования к самостоятельности. Одновременно происходит важный этап подросткового кризиса (примерно 10–11 лет), когда повышается чувствительность к оценке сверстников и стремление к лидерству. В условиях перестройки коллектива и поисков новой иерархии травля может становиться инструментом борьбы за статус. Именно поэтому пятый класс часто становится «точкой обострения» конфликтов — как среди старых одноклассников, так и между «старыми» и «новыми» учениками.

Тенденции:

- Пик зафиксированных случаев приходится на начальную и среднюю школу (2–6 классы).
- Значительная часть респондентов (93,3%) указали, что с травлей не сталкивались, либо не ответили на вопрос.
- От 6-го класса (1,3 %) к 11-му (0,2 %) доля сообщений падает почти в 20 раз. Частично это объясняется снижением численности учеников и их родителей, имеющих опыт обучения в старших классах, однако существуют и другие факторы. Это может отражать как реальное уменьшение открытой агрессии у старшеклассников (более зрелые нормы саморегуляции), так и возрастание социальных навыков маскировки конфликтов. Старшие классы нередко переключаются на кибербуллинг, который сам вопрос мог не захватить — рекомендации включают отдельные анонимные опросы по цифровым формам давления.

Вопрос 7. «С чем из перечисленного вы сталкиваетесь в ОО?»

90,9 % утверждают, что не сталкивались с буллингом. Оставшиеся назвали наиболее актуальные формы буллинга, с которыми они лично сталкивались либо наблюдали. Анализ форм буллинга показывает, что доминируют вербальные и социально-психологические проявления. Почти треть пострадавших (29,5%) сталкиваются с оскорблениями, прозвищами и кличками, а 15,3% становятся объектами насмешек. Значительная доля респондентов отмечает сплетни и распространение ложной информации (11,4%) и негативные высказывания за спиной (10,9%). Эти формы буллинга, как правило, не требуют физического контакта и легко реализуются как в очной среде, так и онлайн.

Отдельное внимание заслуживает факт присутствия элементов кибербуллинга — 7,0% пострадавших отметили игнорирование или исключение из чатов класса. Такие действия часто усиливают изоляцию ребёнка, создавая эффект «двойного давления» — в реальной и виртуальной среде. Материальный ущерб (порча или пропажа вещей) фиксируется у 6,5% респондентов, а социальная изоляция (не приглашают на игры, праздники) — у 5,8%. Физические угрозы и шантаж встречаются реже (2,9% и 1,9% соответственно), однако именно эти формы несут повышенный риск эскалации конфликта и требуют оперативного вмешательства.



Вопрос 8. «Испытываете ли вы/ваш ребёнок агрессию от учителей?»

83,5 % не испытывают негативного отношения, 9,4 % испытывали раньше, но считают, что всё наладилось, и 7,1 % ощущают агрессию в настоящем. Номинально цифры невелики, но важно учитывать асимметрию власти «учитель – ученик»: даже единичные случаи снижают общий индекс безопасности.

Форма агрессии преимущественно вербальная – занижение оценок, публичные придирки. Это «невидимая» угроза, которая редко фиксируется документально. Поэтому профилактические шаги включают микро-супервизии уроков и обязательные тренинги ненасильственной коммуникации для педагогов.

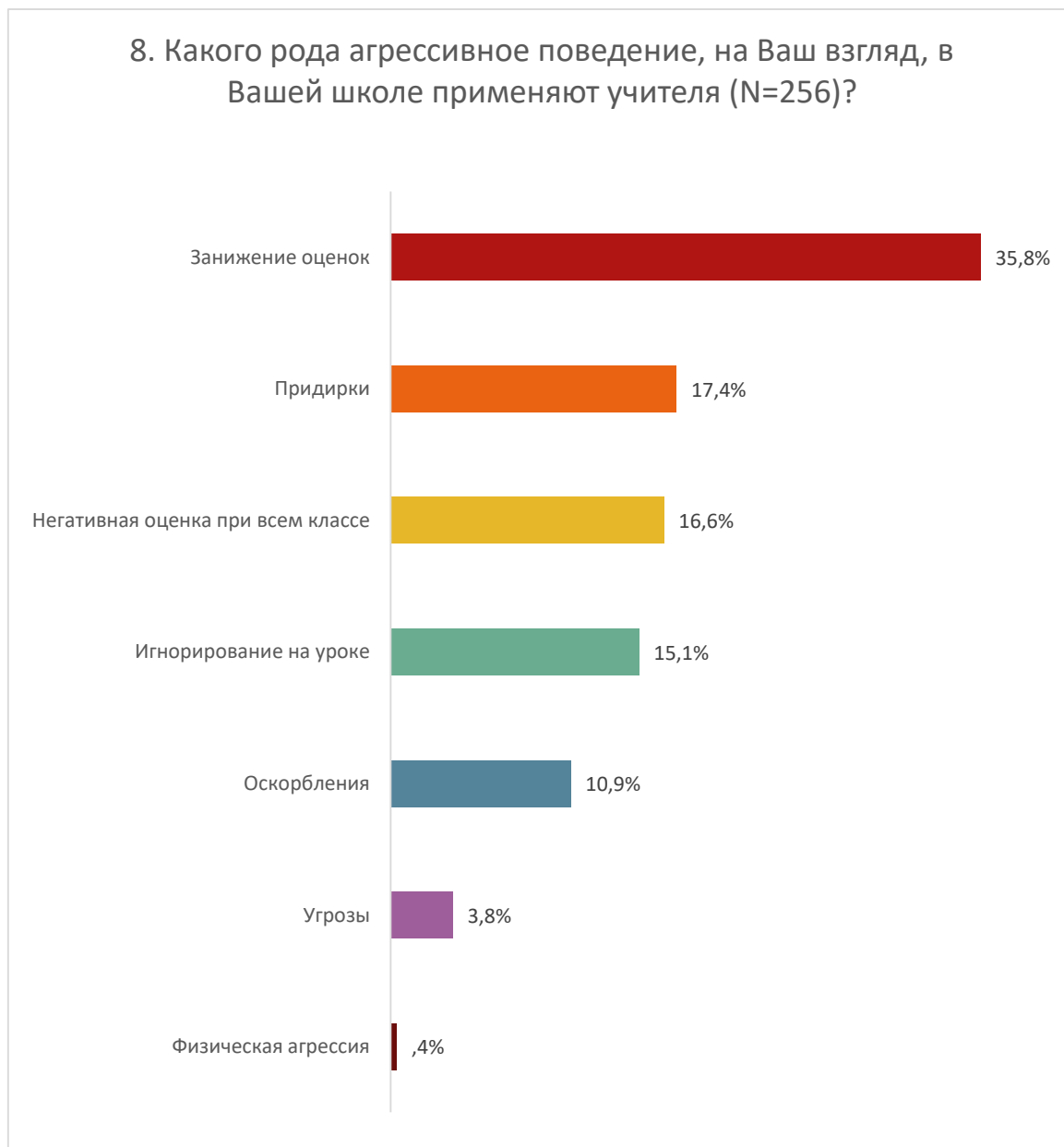
7. Испытываете ли Вы (ваш ребенок) агрессию (негативное отношение) от учителей (преподавателей)?



Вопрос 9. «Какого рода агрессивное поведение, на Ваш взгляд, учителя применяют в школе?»

В общей совокупности респондентов 88,6 % заявили, что никогда не сталкивались с агрессией со стороны педагогов. Среди респондентов, 256 назвали те или иные виды, по их мнению, пристрастного поведения со стороны педагогов. Наиболее частой формой является занижение оценок (35,8 %), за ним идут придирки (17,6%), публичная негативная оценка (16,6 %) и игнорирование (15,1 %). Менее часто встречаются оскорбления (10,4%). Так же 3,8% опрошенных отмечают, что сталкивались с угрозами в отношении них или их детей. Физическая агрессия отмечалась в единичных случаях.

Эти цифры подчеркивают: проблемы в отношениях «учитель – ученик» в ряде случаев лежат в сфере оценочно-коммуникативных практик. Для снижения риска достаточно целевых программ и кратких тренингов ненасильственной педагогической коммуникации.



Вопрос 9 (N = 60 учащихся-жертв). «Кому Вы рассказывали о жёстком обращении?»

Более половины пострадавших подростков — 55 % — в первую очередь делятся проблемой с родителями. Это подтверждает ключевую роль семьи как первого звена поддержки. Далее следует 18,3% школьников, которые ни к кому не обращаются, т.к. считают это бессмысленным. Ещё 13,3 % обращаются к классному руководителю, а 8,3% обращаются к специалистам анонимно. Лишь немногие дети обращаются к сверстникам или к официальным школьным специалистам, что свидетельствует о недостаточном уровне доверия школьным специалистам.

Показательна доля 18,3% , которые «не видят смысла» рассказывать о проблеме: именно они нуждаются в адресной информации о доступных и работающих каналах помощи.

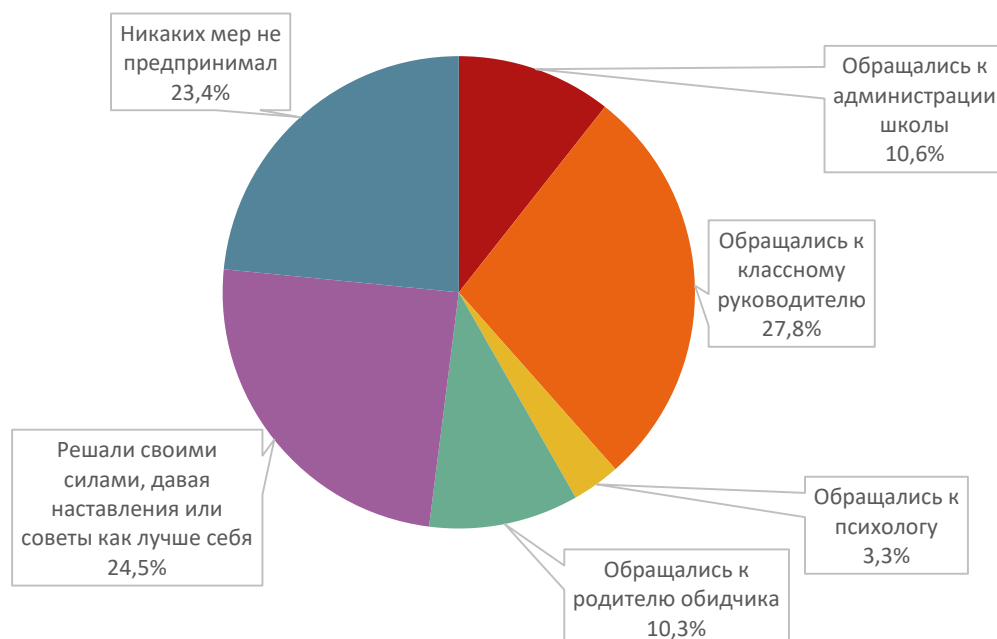


Вопрос 10 (N = 275 родителей пострадавших детей). «Какие меры Вы предпринимали?»

Главным действующим лицом по-прежнему остаётся классный руководитель: к нему обращались 27,6% родителей. Немногим чаще четверти (24,4 %) предпочитают «решать своими силами» — беседами, советами, попыткой поднять самооценку ребёнка. Административный ресурс школы задействовали 10,5%, а к родителям обидчика обращались 10,3 %.

Психологическая служба востребована слабо: к школьному психологу пошли лишь 3,3%. Показательно, что четверть родителей (24,5 %) родителей вообще не предприняли никаких шагов — фактор, усиливающий хронизацию буллинга.

11. Если Ваш ребенок подвергся буллингу, то какие меры Вы предпринимали. Выберите один или несколько вариантов ответа или предложите свой.



**Вопрос 11 (N = 131 опрошенных, подвергавшихся агрессии и не обращающих за помощью).
«Почему никуда не обращались?»**

Наиболее распространённая позиция — убеждённости, что ребёнок должен самостоятельно решать вопросы взаимоотношений с коллективом (29,0%). Четверть опрошенных (24,4%) считают, что ситуация наладится сама по себе, и не предпринимают активных действий. Ещё 21,4% уверены, что обращения бесполезны, а такая же доля просто не задумывалась о возможности обратиться за помощью. Лишь 3,8% опасаются, что обращение может ухудшить ситуацию.



Эти данные показывают, что значительная часть родителей и учеников не воспринимает обращение за помощью как эффективный инструмент решения проблемы буллинга. При этом преобладает установка на самостоятельное преодоление трудностей и надежда на самопроизвольное улучшение ситуации, что может приводить к затягиванию конфликта и закреплению негативных моделей поведения в коллективе.

Отсутствие обращений за помощью в случаях буллинга напрямую влияет на масштаб и устойчивость проблемы в образовательной среде. Когда почти треть родителей или самих пострадавших (29,0%) считают, что ребёнок должен самостоятельно справляться с конфликтами, это формирует у детей убеждение, что травля — часть «нормального» школьного опыта. В такой ситуации жертва остаётся один на один с агрессорами, а школьный коллектив, включая педагогов, может воспринимать молчание как согласие или признак того, что проблема незначительна.

Позиция «всё само наладится» (24,4%) и «просто не задумывались» (21,4%) также способствуют сохранению буллинга. При отсутствии внешнего вмешательства агрессивное поведение закрепляется, а его последствия для психоэмоционального состояния ребёнка могут накапливаться. Даже после прекращения конкретных инцидентов у пострадавшего может оставаться чувство небезопасности и сниженная самооценка.

Особую тревогу вызывает убеждённости 21,4% респондентов в полной бесполезности обращения. Это может быть связано с негативным опытом — собственным или чужим, — когда вмешательство взрослых не приводило к улучшению ситуации. Наконец, опасение 3,8% родителей, что обращение ухудшит ситуацию, указывает на дефицит доверия к школьной системе и страх репрессий со стороны агрессоров или даже педагогов.

В результате такие установки формируют замкнутый круг: буллинг остаётся невидимым для официальных структур, не предпринимаются меры по его профилактике и устранению, что, в свою очередь, укрепляет мнение, что бороться с ним бесполезно.

Вопрос 12. «Был ли достигнут результат?» – эффективность мер (см. перекрёстную таблицу)

Данный вопрос уместно анализировать в контексте действий предпринятых учениками и их родителями. Как показывает следующая таблица, наиболее эффективным оказалось обращение к классному руководителю – благодаря такому обращению удалось добиться улучшений ситуации в $\frac{3}{4}$ случаев. При обращении к родителям улучшений удалось добиться более, чем в половине случаев, но прекратить травлю – только в 35% случаев. Результат с помощью родителей оказался ненамного лучше, чем у тех детей, которые решали проблему самостоятельно (45,5% положительных результатов). Это говорит о том, что родители часто не знают, как помочь своему ребёнку, ставшему жертвой буллинга, и необходимо проводить родительские собрания и инструктажи по данному вопросу.

Кроме того, эти цифры говорят о том, что часто дети имеют внутренний потенциал к решению конфликтов, и объединение усилий классного руководителя, ребёнка и его родителей может дать большой процент положительных исходов.

Перекрёстное распределение с вопросом 9: Вы пытались кому-нибудь рассказать о ситуации, связанной с жестоким обращением со стороны одноклассников/учителей?

	Родителям	Друзьям/одноклассникам/однокурсникам/одногоруппникам	Классному руководителю/учителям/преподавателям	Специалистам (психологу, соц. работнику и т.д.)	Специалисту анонимно	Не вижу смысла, никто не может мне помочь
Да, негативное отношение/агрессия прекратились	30,3%	0,0%	75,0%	0,0%	20,0%	36,4%
Частично – негативное отношение/агрессия уменьшились	21,2%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	9,1%
Нет, всё осталось как прежде	15,2%	50,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%
Стало ещё хуже	12,1%	0,0%	12,5%	100,0%	20,0%	27,3%
Затрудняюсь ответить	21,2%	0,0%	12,5%	0,0%	40,0%	27,3%

Рассмотрим данный вопрос в перекрёстном распределении с действиями родителей.

Представленная ниже таблица наглядно показывает, что практически любые обращения взрослым в данной ситуации обладают довольно высокой эффективностью. Положительная динамика отмечалась с следующей частотой (в зависимости от адресата обращения): Администрация школы – 82,8%, Родители обидчика – 78,6%, Классный руководитель – 72,6%. Результаты обращения к психологу носят характер амбивалентности: улучшения отмечают в 66,7%, при этом 33,3% отмечают ухудшение.

При этом улучшения отмечаются в менее, чем четверти случаев у тех, кто пытался решить проблему самостоятельно, и лишь в 7,* % случаев – у тех, кто не решал проблему.

Перекрёстное распределение с вопросом 10: Если Ваш ребенок подвергался буллингу, то какие меры Вы предпринимали. Выберите один или несколько вариантов ответа или предложите свой.

	Обращались к администрации школы	Обращались к классному руководителю	Обращались к психологу	Обращались к родителям обидчика	Решали своими силами	Никаких мер не предпринимал
Да, негативное отношение/агрессия прекратились	55,2%	46,1%	55,6%	53,6%	7,5%	0,0%
Частично – негативное отношение/агрессия уменьшились	27,6%	26,3%	11,1%	25,0%	16,4%	7,8%
Нет, всё осталось как прежде	3,4%	1,3%	0,0%	7,1%	14,9%	17,2%
Стало ещё хуже	0,0%	7,9%	33,3%	7,1%	17,9%	12,5%
Затрудняюсь ответить	13,8%	18,4%	0,0%	7,1%	43,3%	62,5%

Вопрос 13. В целом, если говорить о роли руководства и педагогического состава образовательной организации, в которой учитесь вы (ваш ребёнок), как можно описать их позицию по отношению к травле учеников?

Среди опрошенных, 60% уверены, что школа активно решает и профилактирует проблему травли учеников. Ещё 28% затрудняется ответить, т.к. не в курсе, т.к. не углублялись в данную проблему. Лишь 12% суммарно оценивают роль школы как недостаточно эффективную, пассивную, негативную или амбивалентную.



Вопрос 14. «Важна ли для вас тема буллинга?»

Половина опрошенных (51,3 %) считают тему важной, 18,7% – нет, треть – затрудняется. Наличие значительной «нейтральной» группы открывает окно возможностей: правильно поданные реальные кейсы и статистика легко повышают осознанность. Именно нейтралы чаще всего становятся свидетелями и молчаливыми одноклассниками-наблюдателями. Превратить их в активных помощников – значит укрепить неформальные защиты внутри коллектива.



Вопрос 15. «Как Вы считаете, можно ли избежать травли в школе?»

Абсолютное большинство опрошенных – 61% – связывают профилактику буллинга с своевременным вмешательством взрослых (учителей, администрации, родителей). Это подтверждает высокий уровень доверия к «взрослой» ответственности: респонденты допускают, что ситуация управляется, если её заметят и подключат формальные институты. В то же время каждый пятый (20 %) выбрали вариант «Другое». Подробный анализ открытых ответов показывает, что там звучат идеи о необходимости комплексных мер: развитие эмпатии, обучение медиации, анонимные сервисы помощи. Фактически респонденты декларируют понимание, что одной только карательной логики («наказать агрессора») недостаточно. Меньшинство респондентов допускает условные сценарии, в которых ответственность перекладывается:

- «Да, если наказать агрессора» – 11%: ставка на жёсткие санкции, что не всегда эффективно без работы с групповой динамикой.
- «Да, если жертва изменит поведение» – 3 %: потенциально опасное суждение, перекладающее вину на пострадавшего.
- Наконец, 5 % фаталистов убеждены, что избежать травли невозможно – это целевая группа для мотивационных программ, демонстрирующих успешные кейсы преодоления буллинга.



Итоговые выводы по блоку вопросов 1–15

1. **Высокая номинальная осведомлённость, но слабая диагностическая готовность.**

Почти 80% знают термин «буллинг», однако более половины считают, что в их классе проблемы нет. Срабатывает «эффект слепой зоны»: вербальные и социальные формы агрессии недостаточно узнаваемы. Требуется обучать школьное сообщество конкретным маркерам травли.

2. **Коммуникационный ресурс семьи задействован не полностью.**

Около ¾ учащихся обсуждают школьную жизнь дома, но четверть опрошенных не используют этот канал. Именно в этой зоне чаще всего остаётся невидимым ранний буллинг. Кампании для родителей должны включать простые чек-листы и советы, *какие вопросы задавать ребёнку*.

3. **Негатив со стороны педагогов точечен, но чувствителен.**

Вербальная агрессия (занижение оценок, публичные придирки) затрагивает десятую часть аудитории, тогда как физическое воздействие практически отсутствует. При этом даже единичные эпизоды критично влияют на чувство справедливости и безопасности. Необходимы тренинги ненасильственной коммуникации и внешние супервизии уроков.

4. **Стратегии реагирования характеризуются пассивностью и недоверием.**

Пятая часть пострадавших учащихся и половина родителей *не предпринимают ничего, либо самостоятельно пытаются решить проблему*. Главные барьеры: «ребёнок должен справляться сам», «бесполезно». Формальная вертикаль помощи (администрация, классный руководитель), а так же обращение к родителям ребёнка, участвующего в травле, демонстрирует высокую эффективность (более 70 % позитивных исходов), но востребованы ограниченно.

5. **Ответственность за профилактику видят прежде всего во взрослых.**

60 % считают, что буллинг можно предотвратить, если вовремяотреагируют учителя и родители. Одновременно четверть аудитории предлагает комплексные решения (медиация, анонимные сервисы), что сигнализирует о готовности к участию в более современных форматах.

6. **Риск перекладывания вины на жертву сохраняется.**

3 % верят, что травлю можно остановить, если изменится поведение жертвы. Малый, но важный сегмент, требующий разъяснительной кампании о недопустимости виктимблейминга.

7.

Рекомендованный план действий

Уровень	Ключевые шаги
Ученики	• Игровые кейсы и ролевые тренинги по распознаванию «мягких» форм травли. • Buddy-system и команды медиации в 5–7-х классах.
Родители	• Инфокарты с признаками буллинга и алгоритмом обращения. • Открытые вебинары «5 вопросов ребёнку о школе».
Педагоги	• Тренинги ННО (ненасильственного общения) и профилактика оценочной агрессии. • Система быстрых супервизий уроков при жалобах.
Администрация	• Регламент 3-шаговой обратной связи (приём жалобы, промежуточный ответ, итог). • Публичный отчёт о кейсах (без персоналий) для укрепления доверия.
Психологическая служба	• Анонимные онлайн-формы (+ чат-бот) для обращений. • Регулярные кампании, демонстрирующие успешные истории решения.
• Комплексная реализация мер переводит школу из состояния «знаем о буллинге» в состояние «умеем его предупреждать и безопасно разрешать», опираясь на уже выявленное доверие к взрослому вмешательству и высокий потенциал семейной коммуникации.	

ПРИЛОЖЕНИЯ
АНКЕТА ДЛЯ ОПРОСА ПОЛУЧАТЕЛЕЙ УСЛУГ О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Уважаемый участник опроса!

Опрос проводится в целях выявления мнения граждан о качестве условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями. Пожалуйста, ответьте на вопросы анкеты. Ваше мнение позволит улучшить работу организации и повысить качество оказания услуг населению. Опрос проводится анонимно. Ваши фамилия, имя, отчество, контактные телефоны указывать необязательно. Конфиденциальность высказанного Вами мнения о качестве условий оказания услуг организациями гарантируется.

. Название населенного пункта, в котором проведен опрос (напишите)

2. Полное название организации, в которой проведен опрос получателей услуг (напишите)

1. При посещении организации обращались ли Вы к информации о ее деятельности, размещенной на информационных стендах в помещениях организации?

☐ Да ☐ Нет (переход к вопросу 3)

2. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?

☐ Да ☐ Нет

3. Пользовались ли Вы официальным сайтом организации, чтобы получить информацию о ее деятельности?

☐ Да ☐ Нет (переход к вопросу 5)

4. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на ее официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"?

☐ Да ☐ Нет

5. Можете ли вы подтвердить наличие следующих условий предоставления услуг в организации:

Условие	Да	Нет
Наличие зоны отдыха (ожидания)	☐	☐
Наличие и понятность навигации внутри организации	☐	☐
Наличие и доступность питьевой воды	☐	☐
Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений	☐	☐
Санитарное состояние помещений организации	☐	☐

6. Имеете ли Вы (или лицо, представителем которого Вы являетесь) установленную группу инвалидности?

☐ Да ☐ Нет (переход к вопросу 8)

7. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации?

☐ Да ☐ Нет

8. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию (вахтеры, секретари)?

☐ Да ☐ Нет

9. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (преподаватели, тренеры, инструкторы)?

☐ Да ☐ Нет

10. Пользовались ли Вы какими-либо дистанционными способами взаимодействия с организацией?

К дистанционным способам относятся: телефон, электронная почта, электронный сервис (форма для подачи электронного обращения, жалобы, предложения или получения консультации по оказываемым услугам, раздел "Часто задаваемые вопросы", анкета для опроса граждан на сайте).

☐ Да ☐ Нет (переход к вопросу 12)

11. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме?

☐ Да ☐ Нет

12. Готовы ли Вы рекомендовать данную организацию родственникам и знакомым?

Если организация является единственной доступной, то могли бы Вы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации?

☐ Да ☐ Нет

13. Удовлетворены ли Вы организационными условиями предоставления услуг?

К организационным условиям предоставления услуг относятся: график работы организации; навигация внутри организации (наличие информационных табличек, указателей, сигнальных табло, инфоматов).

☐ Да ☐ Нет

14. Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания услуг в организации?

☐ Да ☐ Нет

15. Ваши предложения по улучшению условий оказания услуг в данной организации:

16. Ваш пол: ☐ Мужской ☐ Женский **17. Ваш возраст** _____ (полных лет)

Благодарим Вас за участие в опросе!

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ОСНОВНОЙ АНКЕТЕ (БУЛЛИНГ)

Вы являетесь:

- 1. Родитель**
- 2. Ученик**

1. Знаете ли Вы, что буллинг – это длительная, умышленная физическая или психическая травля со стороны одного по отношению к другому, не способному защитить себя в данной ситуации?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

2. Рассказывает ли вам ребенок о жизни в классе (группе)? (Рассказываете ли вы своим родителям о жизни в классе (группе)?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

3. По вашему мнению, в классе (группе, школе), где вы учитесь (учится ваш ребенок), существует буллинг?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

4. Знаете ли Вы что-то о буллинге в других классах (группах)?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

5. В каком классе (курсе) Вы (ваш ребенок) столкнулись с травлей по отношению к себе (вашему ребенку) со стороны учеников/учителей?

6. С чем из перечисленного Вы (ваш ребенок) сталкиваетесь в образовательной организации? Отметьте подходящий вариант (можно несколько).

- Вымогают деньги, вещи
- Обзывают, придумывают прозвища, клички
- Угрожают избить меня (другого ученика)
- Угрожают рассказать всем о каких-то фактах моей жизни (жизни другого ученика)
- Сплетничают обо мне (о другом ученике), распространяют ложную информацию
- Демонстрируют свое презрение с помощью жестов или взглядов
- Смеются надо мной (над другим учеником), плохо отзываются
- За моей (чьей-то) спиной плохо говорят об мне (о другом ученике)
- Регулярно прячут или портят мои (другого ученика) вещи (школьные принадлежности, телефон, одежду...)
- Меня (кого-то другого) всегда оставляют в стороне, не принимают в игры, не приглашают на дни рождения и т.д.
- Игнорируют в общем чате класса или удаляют оттуда меня (другого ученика)
- Не сталкивался

7. Испытываете ли Вы (ваш ребенок) агрессию (негативное отношение) от учителей (преподавателей)?

- Испытывал(-а) раньше, сейчас все в порядке
- Нет, не испытывал и не испытываю

• Да, испытываю (укажите ниже в чем это проявляется) _____

8. Какого рода агрессивное поведение, на Ваш взгляд, в Вашей школе применяют учителя (преподаватели)?

- Оскорбления
- Угрозы
- Придирки
- Физическая агрессия (например, учитель может ударить рукой, линейкой, учебником и др. по голове, спине...)
- Игнорирование на уроке
- Занижение оценок
- Негативная оценка при всем классе (например, не способен думать, долго думаешь, не сдашь ЕГЭ, никуда не поступишь, ничего в жизни не добьешься, одеваешься странно и т.д.)
- Не сталкивался

Если в обоих вопросах: 6 и 8 отмечен вариант «не сталкивался» - переход к вопросу 13. Если данный код отмечен только в одном из вопросов или не отмечен ни в одном - переход к вопросам 9 и 10.

9. (для учеников) Вы пытались кому-нибудь рассказать о ситуации, связанной с жестоким обращением со стороны одноклассников/ учителей?

- Родителям
- Другам/одноклассникам/однокурсникам/одногоруппникам
- Классному руководителю/учителям/преподавателям
- Специалистам (психологу, социальному работнику и т.д.)
- Специалисту анонимно
- Не вижу смысла, потому что в этой ситуации никто не может мне помочь
- Со мной такого не случилось

Для всех учеников - Переход к вопросу 13.

10. (для родителей) Если Ваш ребенок подвергался буллингу, то какие меры Вы предпринимали. Выберите один или несколько вариантов ответа или предложите свой.

- обращались к администрации школы; переход к вопросу 13.
- обращались к классному руководителю; переход к вопросу 13.
- обращались к психологу; переход к вопросу 13.
- обращались к родителю обидчика; переход к вопросу 13.
- обращались к самому обидчику; переход к вопросу 13.
- решали своими силами, давая наставления или советы как лучше себя вести (например, научиться давать сдачу, самому ребенку не обращать внимание на обзывания и т.д.);
- никаких мер не предпринимал.



11. Никуда не обращались, так как:

- считаете, что все бесполезно;
- считаете, что ваше обращение может ухудшить ситуацию;
- считаете, что ребёнок должен сам решать вопросы взаимоотношений с коллективом;
- все само наладится;
- просто не задумывались о такой возможности;



12. Был ли достигнут результат?

- Да, негативное отношение/агрессия прекратились
- Частично – негативное отношение/агрессия уменьшились
- Нет, всё осталось как прежде

- Стало ещё хуже.
- Затрудняюсь ответить

13. В целом, если говорить о роли руководства и педагогического состава образовательной организации, в которой учитесь вы (ваш ребёнок), как можно описать их позицию по отношению к травле учеников?

- Школа активно решает проблемы и профилактирует травлю учеников..
- Школа старается решить проблему травли, но не всегда это получается.
- Школа подходит к вопросу формально, проводит бесполезные мероприятия, но проблема травли не решается.
- Школа не обращает внимание на проблему.
- Школа не только не решает, но и педсостав/руководство инициирует травлю отдельных учеников
- Затрудняюсь ответить, т.к. ничего не знаю о проблеме травле в нашей школе.

➤

➤

14. Важная ли для Вас тема затронута в данной анкете?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

15. Как Вы считаете, можно ли избежать травли в школе?

- Да, если вовремя заметят взрослые
- Да, если жертва изменит свое поведение
- Да, если наказать агрессора
- Нет, это избежать невозможно
- Другое _____

