

Уважаемый участник олимпиады!

Перед Вами задание **II тура муниципального этапа** Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию.

Для их выполнения у Вас есть **60 минут**. *Просим Вас своевременно сдавать заполненные бланки ответов!*

Внимательно читайте текст заданий. Содержание ответа вписывайте в **отдельные бланки ответов**, записи ведите чётко и разборчиво. При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. Записи в черновике не учитываются при оценивании работы.

За каждый правильный ответ Вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, не выше указанной в сводной таблице максимальной оценки.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. **Максимально** возможное количество баллов за работу – 20 баллов.

Анализ текста. Перед вами отрывок текста. Прочтите его и выполните задания к нему.

- 1) Какую причину автор считает главной для возникновения конфликтов между людьми в естественном состоянии?
 - A. Различия в физической силе.
 - B. Различия в умственных способностях.
 - C. Равенство способностей и надежд.
 - D. Отсутствие моральных норм.

- 2) Выберите верное утверждение в соответствии с авторской позицией по тексту.
 - A. Равенство людей предполагает, что люди одинаковы в том какие у них умственные и физические способности.
 - B. Равенство людей означает, что люди равны в том, насколько они различаются друг от друга.
 - C. Равенство людей выражается в том, что все они хотят убить более сильного.

- 3) Какие из перечисленных причин, по мнению автора, приводят к войне между людьми в естественном состоянии?
 - A. Страх смерти.
 - B. Соперничество.
 - C. Жажда славы.
 - D. Недоверие.
 - E. Желание трудиться.

- 4) Установите соответствие между причиной войны и её проявлением, описанным в тексте.

Причина войны:

1. Недоверие.
2. Соперничество.
3. Слава.

Проявление этой причины в реальности:

- A. Желание завладеть чужим имуществом.
- B. Стремление укрепить безопасность.
- C. Нападение из-за неуважения.

5) Как, по мнению автора, люди могут выйти из естественного состояния? Назовите две движущие силы, способствующие миру.

6) Расположите события в логической последовательности, как они представлены в тексте (последовательность обозначьте стрелками):

- A. Люди приходят к соглашению на основе разума.
- B. Люди равны по способностям.
- C. Возникает взаимное недоверие и война всех против всех.
- D. Люди стремятся к миру из-за страха смерти и желания благ.

7) Автор утверждает: «Каждый человек считает своим лишь то, что он может добыть, и лишь до тех пор, пока он в состоянии удержать это». Какой вывод о понятии собственности в естественном состоянии можно сделать на основе этого утверждения?

- A. Собственность в естественном состоянии защищается законом и общественным согласием.
- B. Собственность основана на труде, и каждый имеет право на плоды своего труда.
- C. Собственность носит временный и силовой характер – она существует только благодаря способности человека её отстаивать.
- D. Собственность является естественным правом, данным человеку от рождения, независимо от его силы.

Люди равны от природы. Природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей, ибо хотя мы наблюдаем иногда, что один человек физически сильнее или умнее другого, однако если рассмотреть все вместе, то окажется, что разница между ними не настолько велика, чтобы один человек, основываясь на ней, мог претендовать на какое-нибудь благо для себя, а другой не мог бы претендовать на него с таким же правом. В самом деле, что касается физической силы, то более слабый имеет достаточно силы, чтобы путем тайных махинаций или союза с другими, кому грозит та же опасность, убить более сильного.

Что же касается умственных способностей (я оставляю в стороне искусства, имеющие свою основу в словах, и особенно искусство доходить до общих и непреложных правил, называемое наукой,— таковыми правилами обладают немногие, и то лишь в отношении немногих вещей, ибо правила эти не врожденные способности, родившиеся с нами, а также не приобретенные (как благоразумие) в процессе наблюдения над чем-то другим), то я нахожу в этом отношении даже большее равенство среди людей, чем в отношении физической силы. Ибо благоразумие есть лишь опыт, который в одинаковое время приобретается в равной мере всеми людьми относительно тех вещей, которыми они с одинаковым усердием занимаются. Невероятным это равенство делает, возможно, лишь пустое самомнение о собственной мудрости, присущее всем людям, полагающим, что они обладают мудростью в большей степени, чем простонародье, т. е. чем все другие люди, кроме них самих и немногих других, которых они одобряют потому ли, что те прославились, или же потому, что являются их единомышленниками. Ибо такова природа людей. Хотя они могут признать других более остроумными, более красноречивыми и более образованными, но с трудом поверят, что имеется много людей столь же умных, как они сами. И это потому, что свой ум они наблюдают вблизи, а ум других — на расстоянии. Но это обстоятельство скорее говорит о равенстве, чем о неравенстве, людей в этом отношении. Ибо нет лучшего доказательства равномерного распределения какой-нибудь вещи среди людей, чем то, что каждый человек доволен своей долей.

Из-за равенства проистекает взаимное недоверие. Из этого равенства способностей возникает равенство надежд на достижение целей. Вот почему, если два человека желают одной и той же вещи, которой, однако, они не могут обладать вдвоем, они становятся врагами. На пути к достижению их цели (которая состоит главным образом в сохранении жизни, а иногда в одном лишь наслаждении) они стараются погубить или покорить друг друга.

Таким образом, выходит, что там, где человек может отразить нападение лишь своими собственными силами, он, сажая, сея, строя или владея каким-нибудь приличным именем, может с верностью ожидать, что придут другие люди и соединенными силами отнимут его владение и лишат его не только плодов собственного труда, но также жизни или свободы. А нападающий находится в такой же опасности со стороны других.

Из-за взаимного недоверия – война. Вследствие этого взаимного недоверия нет более разумного для человека способа обеспечить свою жизнь, чем принятие предупредительных мер, т. е. силой или хитростью держать в узде всех, кого он может, до тех пор пока не убедится, что нет другой силы, достаточно внушительной, чтобы быть для него опасной. Эти меры не выходят за рамки требуемых для самосохранения и обычно считаются допустимыми. Так как среди людей имеются такие, которые ради одного наслаждения созерцать свою силу во время завоеваний ведут эти завоевания дальше, чем этого требует безопасность то и другие, которые в иных случаях были бы рады спокойно жить в обычных условиях, не были бы способны долго сохранять свое существование, если бы не увеличивали свою власть путем завоеваний и ограничились бы только обороной. Отсюда следует, что такое увеличение власти над людьми, поскольку оно необходимо для самосохранения человека, также должно быть позволено ему.

Мало того, там, где нет власти, способной держать всех в подчинении, люди не испытывают никакого удовольствия (а напротив, значительную горечь) от жизни в обществе. Ибо каждый человек добивается, чтобы его товарищ ценил его так, как он сам себя ценит, и при всяком проявлении презрения или пренебрежения, естественно, пытается, поскольку у него хватает смелости (а там, где нет общей власти, способной заставить людей жить в мире, эта смелость

доходит до того, что они готовы погубить друг друга), вынудить у своих хулителей большее уважение к себе: у одних – наказанием, у других – примером.

Таким образом, мы находим в природе человека три основные причины войны: во-первых, соперничество; во-вторых, недоверие; в-третьих, жажду славы.

Первая причина заставляет людей нападать друг на друга в целях наживы, вторая – в целях собственной безопасности, а третья – из соображений чести. Люди, движимые первой причиной, употребляют насилие, чтобы сделаться хозяевами других людей, их жен, детей и скота; люди, движимые второй причиной, употребляют насилие в целях самозащиты; третья же категория людей прибегает к насилию из-за пустяков вроде слова, улыбки, из-за несогласия во мнении и других проявлений неуважения, непосредственно ли по их адресу или по адресу их родни, друзей, их народа, сословия или имени.

Каждый человек считает своим лишь то, что он может добыть, и лишь до тех пор, пока он в состоянии удержать это. Всем предыдущим достаточно сказано о том плохом положении, в которое поставлен человек в естественном состоянии, хотя он имеет возможность выйти из этого положения – возможность, состоящую отчасти в страстях, а отчасти в его разуме. Страсти, склоняющие людей к миру, суть страх смерти, желание вещей, необходимых для хорошей жизни, и надежда приобрести их своим трудолюбием. А разум подсказывает подходящие условия мира, на основе которых люди могут прийти к соглашению.

Желаем успехов!